

ADLI MUHASEBE İLE İLGİLİ ULUSAL MAKALELERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ (2000-2021)

Mehmet Akif ALTUNAY

Dr. Öğretim Üyesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi,
İşletme Bölümü, mehmetaltunay@sdu.edu.tr

ADLİ MUHASEBE İLE İLGİLİ ULUSAL MAKALELERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ (2000-2021)

ÖZ

Değişen işletmecilik faaliyetlerinin ve gelişen teknolojinin bir sonucu olarak ortaya çıkan muhasebe skandalları ekonomik ve sosyal yönden herkesi etkilemiştir. Kişilerin ve kurumların muhasebe hilelerinin önlenmesi ve tespit edilmesine yönelik çareler araması adli muhasebe mesleğini gündeme getirmiştir. Bu mesleğin Türkiye'deki gelişimi ve bilinirliği henüz yeterli görülmemektedir. Bu durumun adli muhasebe ile ilgili yeterli akademik yayının yapılmamış olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Çalışmanın amacı Türkiye'de adli muhasebe alanında yayımlanmış makalelerin bilimsel yönelimini tespit etmektir. Dergipark ve Google Scholar veri tabanlarından erişilen 69 adet makale on kategoride bibliyometrik yöntemle göre analiz edilerek yorumlanmıştır. Çalışma sonucunda, bu alandaki ilk makalenin 2000 yılında yayımlandığı, makale sayılarının 2013 yılından itibaren artış gösterdiği, en çok makalenin Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde yayımlandığı, nicel yöntemin en çok kullanılan yöntem ve teknik olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Sözcükler: Adli Muhasebe, Adli Muhasebe Makaleleri, Muhasebe.

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF NATIONAL ARTICLES ABOUT FORENSIC ACCOUNTING (2000-2021)

ABSTRACT

Accounting scandals that emerged as a result of changing business activities and developing technology have affected everyone economically and socially. The search for remedies for the prevention and detection of accounting frauds by individuals and institutions has brought the forensic accounting profession to the agenda. The development and awareness of this profession in Turkey is not yet considered sufficient. It is thought that this situation is due to the lack of sufficient academic publications on forensic accounting. The aim of the study is to determine the scientific orientation of the articles published in the field of forensic accounting in Turkey. 69 articles accessed from Dergipark and Google Scholar databases were analyzed and interpreted in fifteen categories according to the bibliometric method. As a result of the study, it was determined that the first article in this field was published in 2000, the number of articles increased since 2013, the most articles were published in the Journal of Accounting and Finance, and the quantitative method was the most used method and technique.

Keywords: Forensic Accounting, Forensic Accounting Articles, Accounting.

1. GİRİŞ

Son yıllarda teknolojinin gelişmesi, rekabetin artması ve işletmecilik faaliyetlerinin karmaşıklaşması gibi nedenlerle kamu ve özel kuruluşlarda yaşanan muhasebe hilelerindeki artışlar ile ekonomik tarafı bulunan uyuşmazlıkların çözümünde nitelikli muhasebe bilgisine duyulan ihtiyaçların artması, adli muhasebe mesleğinin önemini artırmıştır (Bozkurt, 2000, s. 56; Karşlıoğlu ve Karavardar, 2019, s. 145). Eskiden sınırlı miktarda ve genellikle birkaç kişi tarafından gerçekleştirilen muhasebe hilelerinin ekonomik etkilerinin küresel ekonomik düzeni tehdit etmesi ve muhasebe hilelerinin kişilerden ziyade kurumlar tarafından yapılıyor olması bu alanda küresel tedbirlerin alınmasını gerekli kılmıştır (Association of Certified Fraud Examiners (ACFE), 2021, s. 6). Gerek hilelerin tespit edilmesinde, gerekse hukuki uyuşmazlıkların çözümünde her aşamada katkı vermesiyle bilinen adli muhasebe mesleği, “*iyi bir muhasebe, hukuk ve denetim bilgisinin yanı sıra ekonomi, finans, vergi, sayısal yöntemler, istatistik, bilgi işlem program ve teknolojileri, psikoloji, araştırma teknikleri ve suç bilimi gibi alanlarda donanım, bilgi ve veri sahibi olmayı gerektiren, olayları denetim teknik ve yöntemlerini kullanarak tüm yönleri ile analiz eden, değerlendiren, soruşturan ve muhasebe gerçeklerini ortaya çıkaran bir alan*” olarak tanımlanabilir (Taştan, 2018, s. 22). Adli muhasebe mesleği işletme değerlemeleri, ortaklık ve evlilik tasfiyeleri, işyeri kazaları, sigorta faaliyetleri, muhasebe hilelerinin tespiti ve önlenmesi süreçlerinde (Kaya, 2005, s. 52), taraflara dava desteği ve uzman tanık, mahkemeye bilirkişi, ihtiyaç duyan kişi ve kurumlara hile denetçiliği (Pazarçeviren, 2005, s. 4) ve işletme yönetimiyle ilgili yaşanan anlaşmazlıkların çözüme kavuşturulması hizmetlerini sunmaktadır (Doğan, 2018: 40; Tazegül, 2018: 25).

Türkiye’de adli muhasebe mesleği kapsamındaki bazı faaliyetler çeşitli şekillerde eskiden beridir uygulanmakta olsa da bu mesleğin bilinirliği, eğitimi, kurumsallaşması ve teknik uygulamaları ülkemizde henüz yeterli sayılamaz. Adli muhasebe mesleğinin Türkiye’deki gelişimi, saha irtibatlı akademik çalışmaların ortaya koyacağı teknik gelişmeler ile bu gelişmelerin tekrar sahada uygulanması döngüsüyle sağlanabilecektir (N. Bozkurt, kişisel iletişim, 12 Aralık 2020). Bu bağlamda adli muhasebe mesleğiyle ilgili ulusal literatürde yer alan makaleler bu mesleğin gelişimi için çok önemli olmaktadır.

Bu çalışmanın amacı Türkiye’de 2000-2021 arasında adli muhasebe alanında yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizini yaparak Türkiye’deki adli muhasebeciliğin bilimsel yönelimlerini sistematik bir şekilde tespit etmektir. Bu amaçla dergipark.org.tr ve Google Scholar makale veri tabanlarından erişilen 69 adet makale bibliyometrik analiz yöntemiyle analiz edilmiştir.

2. LİTERATÜR TARAMASI

Ulusal adli muhasebe literatürde Prof. Dr. Nejat Bozkurt tarafından yayınlanan “Muhasebe ve Denetim Mesleğinde Yeni Bir Alan Adli Muhasebecilik” adlı makale (2000) ile oluşmaya başlamıştır. 2000-2004 yıllarında literatürde bu meslekle ilgili bir yayına rastlanılamamıştır. 2004 yılında yine Prof. Dr. Nejat Bozkurt’un danışmanlığında Mete Gülaçtı’nın “Adli Muhasebe Mesleği ve Uygulama Önerisi” adlı yüksek lisans tezi yazılmıştır. 2005 yılında Toplu (2005) tarafından “Adli Muhasebe ve Hile Denetimi”, Serttaş (2005) tarafından “Adli Muhasebe ve Hile Denetimi” adlı yüksek lisans tezleri yazılmıştır. Aynı yıl Pazarçeviren (2005) adli muhasebecilik mesleğini tanıtan “Adli Muhasebecilik Mesleği” makalesi, Kaya (2005) tarafından “Muhasebe Mesleğinde Adli Muhasebe Uzmanlığı ve Türkiye Açısından Gerekliği” makalesi ve Özkol (2005) tarafından “Bilirkişilik ve Adli Muhasebe” makaleleri yayınlanmıştır. Bu çalışmalarla temelleri oluşturulan adli muhasebe literatürü 2000-2021 yılları arasında adında ve anahtar kelimelerinde “adli muhasebe” geçen 64 lisansüstü tezi ile 70 makaleden oluşmuştur. Bu çalışmada makaleler bibliyometrik analiz yöntemiyle analiz edilecektir.

Muhasebe biliminin gelişimi bibliyometri yöntemleriyle tespit edilmektedir. Bibliyometri belli bir disiplin, konu alanı veya dergiye yönelik çıkarsamalarda bulunarak, bilimsel iletişimin temel dinamiklerini ortaya koymayı amaçlamaktadır (Yalçın ve Esen, 2016, s. 101). Bu amaçla muhasebe alanında yapılan bibliyometrik analiz çalışmalarından bazıları konularına göre aşağıda verilmiştir.

Türkiye’de muhasebe alanında yazılan kitapları sınıflandırmayı amaçlayan çalışmalara bakıldığında, Keseroğlu ve Mengülerek (2009) Türkiye’de muhasebe alanında 1729-2007 yılları arasında yazılan kitapları Milli Kütüphane veri tabanını kullanarak tarihsel olarak sınıflandırmışlardır. Akpınar ve Yıldız (2020) ise, muhasebe alanında yazılmış ve internet sitelerinde satışı yapılan 510

kitabın içerik ve yazarlar bakımından profilini çıkararak yıllar itibariyle öne çıkan konuları tespit etmeye çalışmışlardır. Türkiye’de muhasebe makalelerini genel olarak inceleyen yayınlar da oldukça fazladır. Bu çalışmalardan Keseroğlu ve Mengülek (2008) Türkiye’de 1886-2008 yılları arasında muhasebe alanında yazılan makaleleri tarihsel olarak sınıflandırmışlardır. Demirel Utku (2009) ise çalışmasında, muhasebe alanında TUBİTAK ULAKBİM’in 2009 yılına ait, Social Sciences Citation Index (SSCI) de taranan 3 dergide 2004- 2008 yılları arasında (5 yıllık) yayınlanan 522 adet makaleyi incelemiştir.

Ulusal muhasebe makalelerini inceleyen çalışmalar ele alındığında, çalışmaların çoğunun muhasebe makalelerini konu ayrımı gözetmeden analiz ettiği görülmektedir. Önce ve Başar (2010) çalışmalarında, Türkiye’deki akademik araştırma dergilerinde 2000-2008 yılları arasında muhasebe alanında yayınlanan 1.363 makalenin analizi yapmış ve muhasebe alanındaki eğilim belirlenmeye amaçlamışlardır. Şentürk ve Fındık (2015) çalışmalarında, Türkiye’deki akademik dergilerde 2005-2014 yılları arasında yayınlanan 1.140 adet ulusal makalenin analizi yapmış ve muhasebe alanındaki eğilim belirlenmeye amaçlamışlardır. Gündüz (2018) çalışmasında, 2014-2016 yıllarında akademik dergilerde yayınlanan muhasebe alanındaki 635 makaleyi analiz etmiştir. Güleç ve Öztürk (2019) ise çalışmalarında, Türkiye’de 2013 - 2017 yılları arasında muhasebe alanında yazılan 510 adet yüksek lisans tezi ve 103 adet doktora tezi ile aynı tarihler arasında yazılan uluslararası 150 adet muhasebe makalesini konuları açısından karşılaştırmışlardır.

Muhasebe hilelerini konu alan çalışmaları inceleyen Kuruçay ve Serçemeli (2018) çalışmalarında, bilimsel dergilerde muhasebe hileleri alanında yayınlanan ulusal 44 makalenin nitelik ve nicelik açısından değerlendirmesini yapmışlardır. Çalışmada muhasebe makalelerini 7 kategoride incelemişlerdir.

Maliyet ve yönetim muhasebesi alanında yapılan çalışmaları inceleyen üç çalışma bulunmaktadır. Kızıyalçın (2020) çalışmasında, 2010-2019 yılları arasında çağdaş maliyetleme yöntemlerinin ele alındığı TUBİTAK ULAKBİM TR Dizin’de taranan dergilerdeki 117 adet makale ile 133 adet lisansüstü tezi karşılaştırmalı olarak içerik analizi yöntemiyle incelemiştir. Standart maliyet yöntemini konu alan makaleleri inceleyen Bozdemir ve Çivi (2019) çalışmalarında, 1975-2017 yılları arasındaki standart maliyet yöntemini konu alan uluslararası 303 makalenin bibliyometrik analizini yapmışlardır. Yönetim muhasebesi alanındaki yayınları inceleyen çalışmalarında Tosunoğlu ve Cengiz (2017), Türkiye’de 2010-2016 yıllarında önde gelen muhasebe dergilerindeki yönetim muhasebesi alanında yayınlanan 118 makaleyi analiz etmişlerdir.

Muhasebe eğitimi alanındaki yayınları inceleyen çalışmalar kapsam olarak birbirinden ayrılmaktadır. Kıymetli Şen, Hatunoğlu ve Terzi (2017) çalışmalarında, önde gelen muhasebe dergilerinde 2009-2015 yılları arasında BAKIŞ, MUVU, MÖDAV ve MUFAD dergilerinde muhasebe eğitimi alanında yayınlanan 852 makaleyi analiz etmişlerdir. Tosunoğlu, Cengiz ve Anadol (2018) çalışmalarında, 2017 yılına ilişkin muhasebe alanında en fazla makalenin yer aldığı Journal of Accounting Education, Accounting Education, Advances in Accounting Education, Global Perspectives on Accounting Education, Issues in Accounting Education ve The Accounting Educator’s Journal ile Muhasebe ve Finansman (MUFAD), Muhasebe Bilim Dünyası (MÖDAV), Mali Çözüm ve Muhasebe ve Denetime Bakış gibi dergilerde yayınlanan muhasebe eğitimiyle ilgili 79 adet makaleyi analiz etmişlerdir. Çarıkçı ve Yaman (2019) çalışmalarında, Türkiye’de muhasebe veya finansman alanındaki akademik araştırma dergilerinde 2009-2018 yılları arasında muhasebe veya finans öğrencileri ile ilgili yayınlanan 54 adet makaleyi incelemişlerdir. Muhasebe eğitimi alanında yayınlanan makaleleri ve lisansüstü tezleri karşılaştırmalı olarak ele alan çalışmalarında Gürbüz, Kıymık ve Bitlisli (2021), Türkiye’de 2005-2019 yılları arasında muhasebe eğitimi konusunda yayınlanan 238 adet makaleyi ve 81 adet tezi analiz etmişlerdir.

Muhasebe denetimi alanındaki yayınları analiz eden iki çalışma bulunmaktadır. Aytaç ve Gücenme Gençoğlu (2020) çalışmalarında, kilit denetim konularının stratejik diyagramını ve kilit denetim konularının gelişimini ortaya koymak amacıyla 2013-2020 yılları arasında yayınlanan 84 adet uluslararası makaleyi analiz etmişlerdir. Bulut ve Göksu (2021) ise çalışmalarında, 2006-2020 yılları arasında Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde yayınlanan bağımsız denetim ile ilgili makalelerde, bağımsız denetimin en çok hangi yönünün çalışıldığını tespit etmişlerdir.

Muhasebe standartlarını konu alan ulusal yayınları analiz eden iki çalışma bulunmaktadır. Yücel, Öncü ve Kartal (2015) çalışmalarında, Türkiye’de 2007-2014 yılları arasında, muhasebe ve finansal raporlama standartları konularında yayınlanan 493 adet makale ve 364 adet tezde, muhasebe ve finansal raporlama standartlarının hangilerinin ne ölçüde incelendiğinin, daha çok hangi konularla ilişkiler kurulduğu ve muhasebe sürecini etkileyen hangi mevzuatlarla ilişkilendirilip, karşılaştırmalar yapıldığının tespit etmeyi amaçlamışlardır. Akçakanat, Senal ve Ateş (2013) ise çalışmalarında, 2004-2011 yılları arasında muhasebe standartları alanında yayımlanmış 168 adet makaleyi incelemiştir.

Önde gelen ulusal muhasebe dergilerindeki yayınları analiz eden iki çalışma bulunmaktadır. Demirel Arıcı, Aktaş ve Karğın (2016) çalışmalarında, ülkemizde muhasebe araştırmalarının, araştırma yöntemleri açısından hangi düzeyde olduğu ve ne yöne doğru gelişim gösterdiğini tespit etmeyi amaçlamışlardır. Çalışmada, 2011-2015 yılları arasında ülkemizde önde gelen beş muhasebe dergisinde yayınlanan makaleler incelenmiştir. Emir, Kıymık ve Apalı (2020) çalışmalarında, Türkiye’de muhasebe-finans alanında yayın yapan dört dergide 2015-2019 (5 yıl) yılları arasında yayınlanan 897 makaleyi analiz etmeyi amaçlamışlardır. Çalışmada, 1886-2008 yılları arasında muhasebe alanında yayımlanmış makaleler incelenmiştir.

Literatürde sadece bir adet ulusal dergide yayınlanan makaleleri analiz eden çalışmalar da bulunmaktadır. Apak, Erol ve Öztürk (2016) çalışmalarında, 2011-2016 yılları arasında Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi’nde yayımlanmış 107 adet makalenin bibliyometrik açıdan incelemişlerdir. Akgün ve Karataş (2017) çalışmalarında, Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi’nde 2000-2016 yılları arasında yayımlanmış 380 adet makaleyi analiz etmişlerdir. Hotamışlı ve Erem (2014) çalışmalarında, Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde 2005-2013 yılları arasında yayımlanmış 562 adet makaleyi bibliyometrik atıf analizi tekniği ile analiz etmişlerdir. Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi’ni analiz eden iki çalışma bulunmaktadır. Özbek ve Badem (2018) çalışmalarında, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi’nde 2008-2017 yılları arasında yayımlanan 149 adet makaleyi analiz etmişlerdir. Temelli ve Karcıoğlu (2018) çalışmalarında ise Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi’nde 2010-2017 yılları arasında yayımlanmış olan 123 adet makaleyi bibliyometrik özellikleri kapsamında analiz etmişlerdir.

Uluslararası muhasebe eğitimi dergilerine ilişkin bir literatür taraması yapmayı amaçlayan Dönmez, Ağyar ve Ersoy (2010) çalışmalarında, 2000-2008 yılları arasında “Accounting Education: an international journal”, “Global Perspectives on Accounting Education”, “Journal of Accounting Education” ve “Issues in Accounting Education” dergilerde muhasebe eğitimi alanında yayımlanmış 610 makaleyi incelemişlerdir.

Türk finans ve muhasebe yazınının Web of Science SSCI’da (Social Science Citation Index) endekslenen dergiler kapsamında genel bir incelemesini yaptıkları çalışmalarında Alkan ve Özkaya (2015), 1886-2008 yılları arasında muhasebe alanında yayımlanmış makaleleri incelemişlerdir.

Adli muhasebe ile ilgili bibliyometrik analiz yapan Öztürk ve Yılmaz (2018) çalışmalarında, 1960 yılından günümüze (2018-Şubat) kadar denetim ve adli muhasebe alanında yapılmış olan SSCI (Social Sciences Citation Index)’da taranan 2599 adet akademik yayının (makale, bildiri, kitap bölümü, editöryal yayınlar vb.) veri dosyalarını analiz etmişlerdir.

Bu çalışma ile yapılan literatür taramaları sonucunda adli muhasebe alanında yer alan makaleleri kapsayan bir bibliyometrik analiz yapılarak alana katkı sunulması ümit edilmiştir.

3. METODOLOJİ

Araştırmanın yöntemi bölümünde araştırmanın amacı, araştırma soruları, araştırmanın sınırlılıkları, verilerin elde edilmesi ve verilerin analizine yönelik bilgiler verilecektir. Araştırmanın yöntemi akım şeması Şekil 1’de gösterilmiştir:



Şekil 1. Araştırma Yönteminin Akış Şeması

Kaynak: Tranfield, Denyer ve Smart, (2003: 214-219); Küçükeşmen vd., (2019: 1225-1241); Şimşek ve Küçükeşmen, (2019: 4400-4417); Şimşek vd., (2019: 1189-1199); Şimşek (2020: 4002)

3.1. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

Araştırmanın amacı, Türkiye’de adli muhasebe alanında yazılmış makaleler analiz edilerek Türkiye’deki adli muhasebenin bilimsel yönelimlerini sistematik bir şekilde tespit etmektir. Araştırmanın kapsamını Türkiye’de 2000-2021 yılları arasında adli muhasebe alanında yayınlanan makaleler oluşturmaktadır. Türkiye’de adli muhasebe ile ilgili ilk makalenin 2000 yılında yayınlanmış olması nedeniyle araştırma kapsamının başlangıcı 2000 yılı, bitişi de 2021 yılı Nisan ayı olarak belirlenmiştir.

3.2. Araştırma Sorularının Belirlenmesi

Araştırma soruları Tosun (2021, s. 48), Al ve Coştur (2007, s. 7), Yılmazel (2019, s. 2) ile Özbek ve Badem (2018, s. 223) çalışmalarından esinlenerek oluşturulmuştur. Araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin konularına göre dağılımı nasıldır?
3. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yayınlandıkları dergilere göre dağılımı nasıldır?
4. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin araştırma türleri ve veri toplama tekniklerine göre dağılımı nasıldır?
5. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin araştırma kapsamı nelerdir?
6. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin şekilsel özellikleri nelerdir?
7. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yazar sayılarının dağılımı nasıldır?
8. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yazarlarının akademik unvanlarının dağılımı nasıldır?
9. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin anahtar kelimelerinin ve JEL kodlarının dağılımı nasıldır?
10. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin atıf ilişkileri nasıldır?

3.3. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırmada her araştırmada olduğu gibi bir takım sınırlılıklar bulunmaktadır. Araştırma sonuçlarının bu sınırlılıklar çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu araştırma;

- Araştırmanın kapsamındaki makaleler açısından,
- Makalelerin tamamının elektronik olarak erişilebilmesi açısından,
- Dergipark veritabanı ve Google Scholar veritabanında erişilemeyen dergiler ve makaleler açısından,
- Makalelerin elektronik nüshalarındaki künye ve içerik bilgilerinde hata olup olması açısından,
- Araştırmanın sonuçları Türkiye’de yayınlanan makaleler ile ulusal akademisyenlerin yurtdışında yayınlanan “adli muhasebe” konulu erişilebilen yayınları açısından sınırlıdır.

Yeni makalelerin yayınlanmasıyla bu çalışmanın sonuçları güncelliğini yitirecektir.

3.4. Veri Setine Ulaşılması ve Verilerin Elde Edilmesi

Araştırmada kullanılan verilere “adli muhasebe” veya “forensic accounting” kelimelerinin Dergipark ve Google Scholar veri tabanlarında taranmasıyla ulaşılmıştır. Dergipark TÜBİTAK

ULAKBİM tarafından Türkiye’de yayınlanan akademik hakemli dergiler için veri tabanı ve editoryal süreç yönetimi hizmeti sunan bir platformdur. Bu platformda 2020 yılı itibariyle 2.015 akademik dergi bulunmaktadır (“Dergipark.org.tr ‘Hakkında’”, 2021). Google Scholar ise yaygın olarak kullanılan bir akademik arama motorudur. Makalelere ulaşmada kullanılan bir yöntem de erişilen makalelerin kaynakçaları taranmasıdır. Bulunan makalelerin adında veya dizininde “adli muhasebe” veya “forensic accounting” geçen ve ulusal yayın yapan dergilerde yayınlanan veya ulusal akademisyenlerin yurtdışında yayınladıkları yayınlar araştırma kapsamına alınmıştır. Bu çerçevede 69 adet makaleye erişilmiştir.¹

Çalışma için erişilen makaleler Zotero 5.0 for Windows programına kaydedilmiş ve makale dosyalarına bakılarak yayın bilgileri kontrol edilmiştir.

3.5. Verilerin Analiz Edilmesi

Çalışma kapsamındaki makale bilgileri Zotero 5.0 for Windows programından Microsoft Excel 2016 programına kopyalanmıştır. Excel programında oluşturulan sütunlara arama sorularına uygun veriler girilmiştir. Grafik çizimleri Excel programında yapılmıştır. Makale verileri arasındaki ilişkilerin şekillerinin çizilmesinde Socialmedia Research Foundation tarafından sunulan NodeXL Basic programı kullanılmıştır. Kelime bulutu oluşturmak için de tagul.com sitesinde sunulan WordArt uygulaması kullanılmıştır.

Verilerin analiz edilebilmesinde bibliyometrik² analiz yöntemi kullanılmıştır. Bibliyometri kavramı Latince ve Yunanca’da “kitap” anlamına gelen “bibliyo” ve ölçüm anlamına gelen “metricus” kelimelerinin birleşiminden oluşmuştur (Sinap, 2020, s. 753). Bibliyometrik araştırmalar bir bilimsel disiplin veya konu alanı üzerinde niceliksel yöntemleri uygulayarak bilimsel iletişimin ana hareket alanları ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır (Yalçın ve Esen, 2016, s. 101). Makaleler yayınladıkları yıllara ve dergilere, konularına, araştırma türlerine, veri toplama tekniklerine, araştırma kapsamlarına, şekilsel özelliklerine, yazarlarının özelliklerine, anahtar kelimelerine, JEL kodlarına ve atıf ilişkilerine göre analiz edilmiştir.

4. BULGULAR

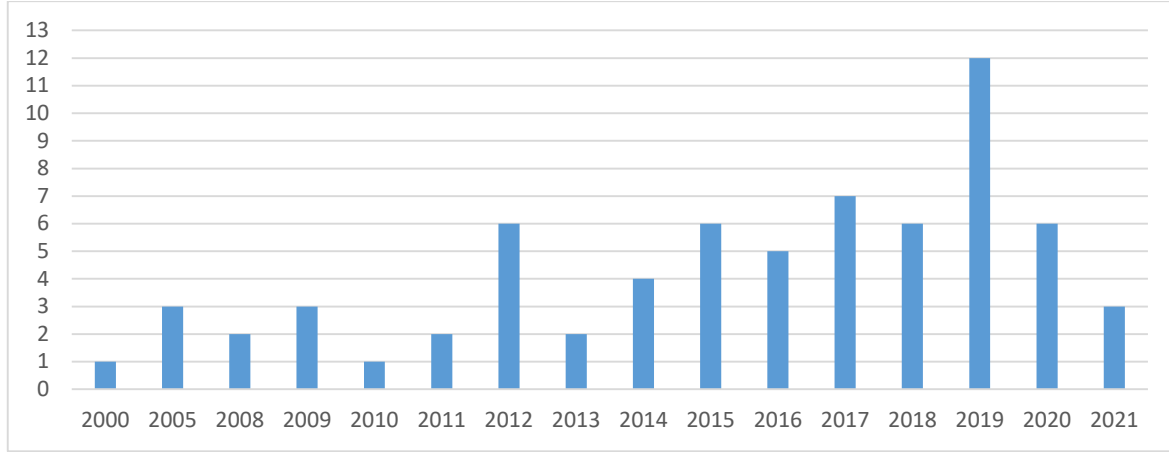
Bu bölümde adında ve dizininde “adli muhasebe” geçen ulusal makalelerin analiz sonuçları ve yorumları şekiller ve grafikler eşliğinde verilmiştir.

4.1. Makalelerin Yayımlandığı Yıllar ve Sayıları

Makalelerin yayımlandığı yıllar ve bu yıllara ait makale sayısı Grafik 1’de verilmiştir.

¹ Tarama 13 Nisan 2021 tarihinde yapılmıştır.

² “Bibliyometrik” kavramı yerine Türkçe karşılığı “Yazınölçme ve değerlendirme” kavramının kullanılması önerilmektedir (Papatya, 2019, s. 583).

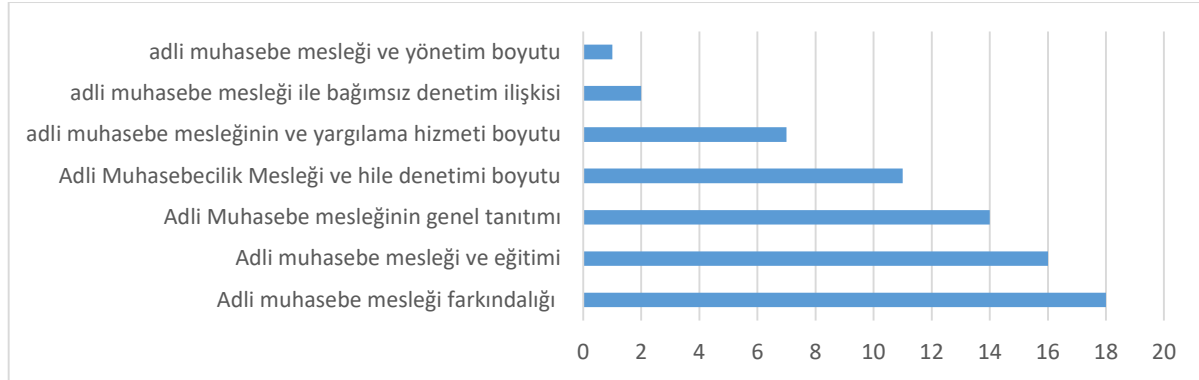


Grafik 1. Makalelerin Yıllar İtibariyle Dağılımı Grafiği

Grafik 1’de görüldüğü üzere ulusal literatürde adli muhasebe ile ilgili ilk makale 2000 yılında, en çok makale ise 2019 yılında yayınlanmıştır. Yayın sayısı 2013 yılında sonra 2013 yılına göre artan bir eğilim göstermiştir. Özellikle 2008 finansal krizi ile birlikte ekonomik skandalların ve krizlerin etkisinin küresel olduğunun görülmesiyle yayın sayısında da artış olduğu değerlendirilmektedir. Araştırma kapsamındaki 2000-2021 yılları arasında sadece 2001, 2002, 2003, 2004, 2006 ve 2007 yıllarında herhangi bir yayına rastlanılmamıştır.

4.2. Makalelerin Konuları

Makalelerin konularına göre dağılımı ve sayıları Grafik 2’de verilmiştir.



Grafik 2. Makalelerin Konularının Dağılımı Grafiği

Adli muhasebe Türkiye’de bir araştırma alanı ve bir meslek olarak yeni sayılabileceğinden makalelerde en çok ele alınan konular Grafik 2’de de görüldüğü üzere “adli muhasebe mesleğinin farkındalığı”, “adli muhasebe mesleği ve eğitimi” ve “adli muhasebe mesleğinin genel tanıtımı” olmuştur. Diğer çalışmalar ise genelde adli muhasebenin diğer komşu alanlar olan denetim ve yönetim konularıyla ilişkisini ele almıştır. Yapılan bütün çalışmaların kıymetli ve alana katkı yaptığı ifade edilmek şartıyla adli muhasebe mesleğinin Türkiye’de daha geniş çapta uygulanabilmesi için adli muhasebe uygulamalarını ve tekniklerini ele alan daha fazla çalışmaya ihtiyaç bulunmaktadır (Altunay ve Acar, 2015, s. 64).

4.3. Makalelerin Yayınlandıkları Dergiler

Makalelerin yayınlandıkları dergiler ve makale sayıları Tablo 2’de verilmiştir.

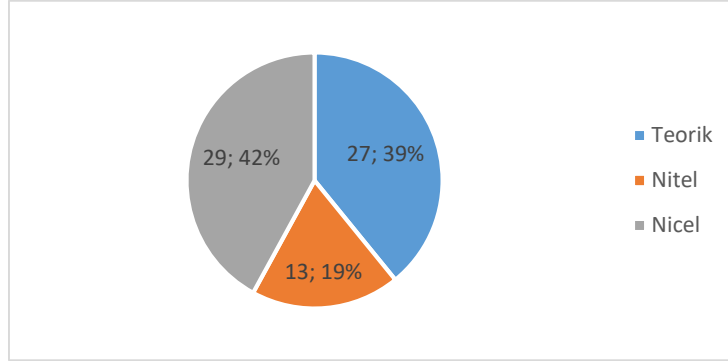
Tablo 1. Makalelerin Yayınlandıkları Dergilerin Dağılımı

| Dergi Adı | Makale Sayısı |
|---|---------------|
| Muhasebe ve Finansman Dergisi | 6 |
| Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi | 5 |
| International Journal Of Academic Value Studies | 2 |
| Mali Çözüm Dergisi | 2 |
| Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi | 2 |
| Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi | 2 |
| Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 2 |
| The Journal of Academic Social Sciences | 2 |
| Uluslararası İktisadi Ve İdari İncelemeler Dergisi | 2 |
| Uluslararası Yönetim İktisat Ve İşletme Dergisi | 2 |
| Yönetim Ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi | 2 |
| Afyon Kocatepe Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi | 1 |
| Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi | 1 |
| Akdeniz İİBF. Dergisi | 1 |
| Ankara Barosu Dergisi | 1 |
| Artuklu Kaime Uluslararası İktisadi Ve İdari Araştırmalar Dergisi | 1 |
| Atatürk Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi | 1 |
| Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi | 1 |
| Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi | 1 |
| Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi | 1 |
| Bucak İşletme Fakültesi Dergisi | 1 |
| Business And Economics Research Journal | 1 |
| Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi | 1 |
| Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 1 |
| Dergi Karadeniz | 1 |
| Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi | 1 |
| International Journal Of Business And Social Science | 1 |
| International Journal Of Finance ve Banking Studies | 1 |
| International Journal Of Management Economics And Business | 1 |
| İşletme Araştırmaları Dergisi | 1 |
| Journal Of Accounting Finance And Auditing Studies | 1 |
| Journal Of Qafqaz University- Economics And Administration | 1 |
| Journal Of Social Humanities And Administrative Sciences | 1 |
| Journal Of Turkish Studies | 1 |
| Kesit Akademi Dergisi | 1 |
| Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi | 1 |
| Marmara Üniversitesi Öneri Dergisi | 1 |
| Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Uygulamalı Bilimler Dergisi | 1 |
| Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 1 |
| Pearson Journal Of Social Sciences ve Humanities | 1 |
| Procedia - Social And Behavioral Sciences | 1 |
| Sosyal Bilimler Dergisi | 1 |
| The Journal Of Social Sciences | 1 |
| Ticaret Ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi | 1 |
| Turkish Studies | 1 |
| Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 1 |
| Vergi Dünyası Dergisi | 1 |
| World of Accounting Science | 1 |
| Yaklaşım Dergisi | 1 |
| Yalova Sosyal Bilimler Dergisi | 1 |
| Yönetim Ve Ekonomi: Celal Bayar Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 1 |

Makalelerin yayınlandıkları dergilere bakıldığında Tablo 1’de de görüldüğü üzere en çok makalenin Muhasebe ve Finansman Dergisi ile Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi’nde yayınlandığı görülmektedir. Bu dergilerin adlarında muhasebe ifadesinin bulunması ve konularının genellikle muhasebe konularından oluşması nedeniyle en çok yayınının bu dergilerde çıkması normal karşılanmalıdır.

4.4. Makalelerde Kullanılan Araştırma ve Veri Toplama Yöntemleri

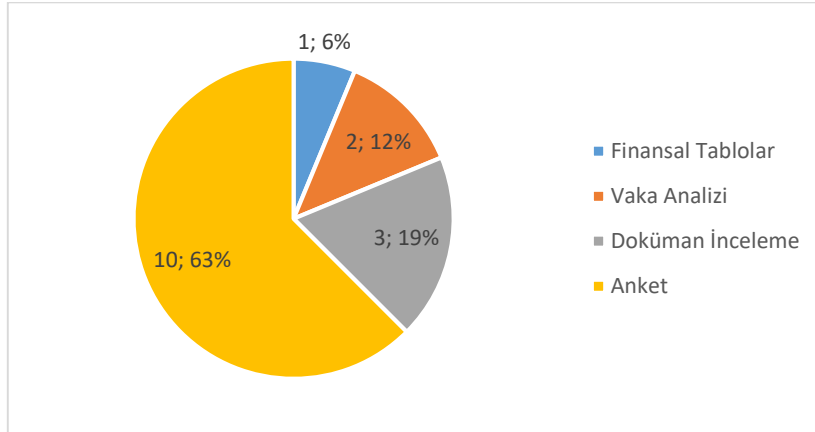
Makalelerde kullanılan araştırma türleri Şekil 2’de verilmiştir.



Şekil 2. Makalelerde Kullanılan Araştırma Türlerinin Dağılımı

Şekil 2’de verilen makalelerde kullanılan araştırma türleri dağılımına göre en çok nicel araştırma türünün kullanıldığı görülmektedir. Yeni bir meslek alanı olan adli muhasebenin henüz yeterince tanınmaması ve kurumsallaşmaması araştırmacıların nicel verilere yönelmesinin bir nedeni olabilir. Ancak genellikle sayılardan ziyade sözcüklerle anlam bulan nitel yöntem de son yıllarda rağbet artmıştır (Miles ve Huberman, 1994, s. 1). Ayrıca makalelerin ikinci büyük çoğunluğunun teorik türde olması da Türkiye’de bu alanın yeni tanınıyor olmasından kaynaklandığı düşünülebilir. Çünkü yeni bir muhasebe uygulama alanının öncelikle tanıtımının yapılmasına ve sınırlarının çizilmesine ihtiyaç bulunduğu söylenebilir.

Makalelerde kullanılan veri toplama yöntemleri Şekil 3’te verilmiştir.

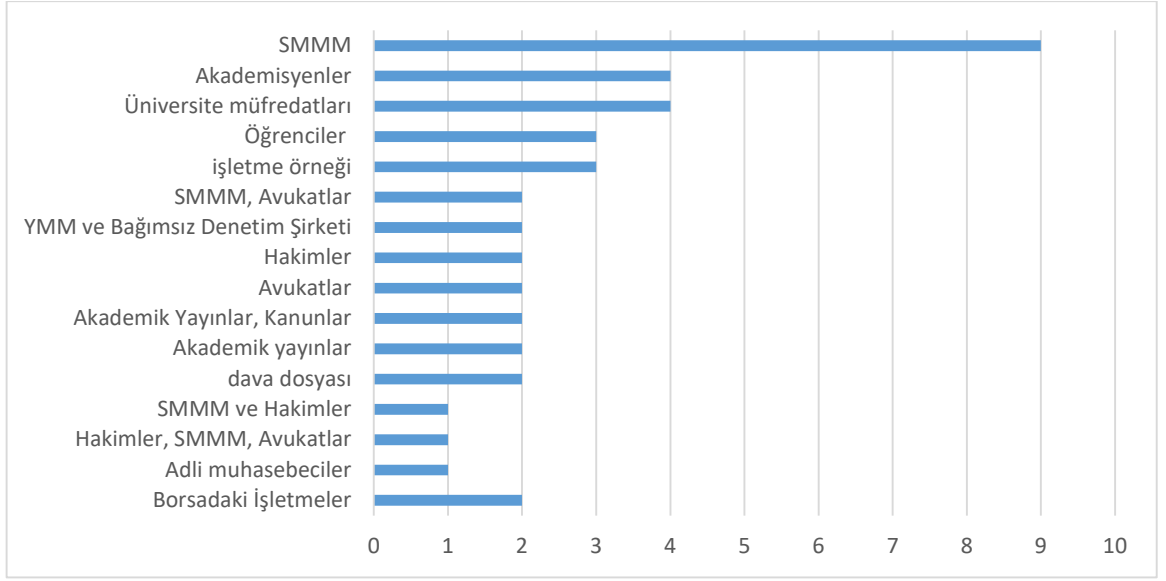


Şekil 3. Makalelerde Kullanılan Veri Toplama Tekniklerinin Dağılımı

Şekil 3’te de görüleceği üzere makalelerde kullanılan en yaygın veri toplama tekniği anket tekniğidir. Adli muhasebenin Türkiye’de yeni bilinmeye başlayan bir meslek olması ve kapsamının hile, uyuşmazlık gibi mahremiyeti olan konulardan oluşması nedeniyle diğerlerine göre daha erişilebilir bir yöntem olması nedeniyle anket yönteminin yaygın olarak kullanıldığı görülmektedir. Diğer veri toplama teknikleri de bu alanda ihtiyaç duyulan saha verilerine ulaşmaya başladığını göstermektedir.

4.5. Makalelerin Araştırma Kapsamları

Makalelerin araştırma kapsamında yer alan hedef kitleler ve materyaller Grafik 3’te verilmiştir.

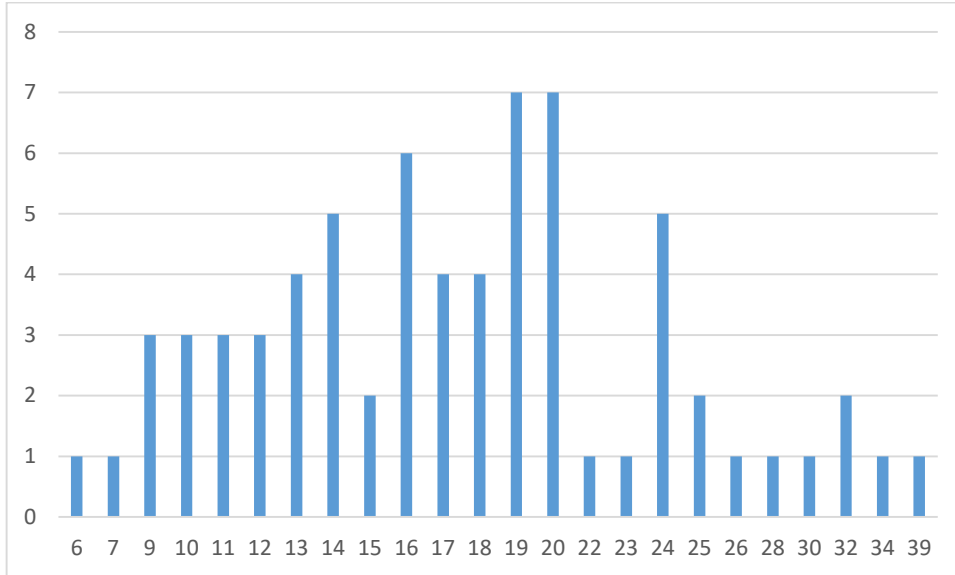


Grafik 3. Makalelerinin Araştırma Kapsamına Göre Dağılımı

Grafik 3'te de görüldüğü üzere araştırma makalelerinin kapsamını en çok Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler (SMMM) oluşturmaktadır. Adli muhasebe mesleğinin muhasebe mesleğinin bir alanı olduğu değerlendirildiğinde gerekli ek yetkinlikleri edinerek bu mesleği icra edecek olan veya bu mesleğin uygulamalarını en çok kullanacak olan SMMM'lerdir. Dolayısıyla bu grubun araştırmaların kapsamında yer alması doğaldır. Ayrıca bu mesleğin eğitimi için gerekli olan hususlar ve değerlendirmeler için akademisyenlerin ve üniversite müfredatlarının bir diğer kapsamı oluşturması da aynı şekilde değerlendirilebilir. Adli muhasebenin hukuk boyutu düşünüldüğünde bu meslekten en çok faydalanan hakimler ve avukatların da üçüncü sırada kapsamda yer alması da doğal karşılanabilir.

4.6. Makalelerin Sayfa Sayıları ve Dilsel Özellikleri

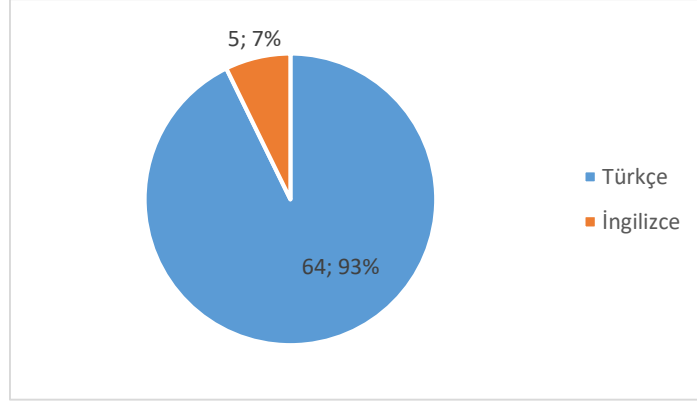
Makalelerin sayfa sayılarına ilişkin dağılımı Grafik 4'te verilmiştir.



Grafik 4. Makalelerin Sayfa Sayıları İtibariyle Dağılımı Grafiği

Grafik 4'te de görüldüğü gibi makalelerin sayfa sayılarının 6 ile 39 arasında değiştiği görülmektedir. Sayfa sayıları makalenin yayınlandığı derginin yazım kurallarına göre de şekillenmektedir. Sayfa sayısı en az (6) olan makale aynı zamanda bu alanda yazılan ilk makaledir.

Makalelerin yazım diline göre dağılımı Şekil 4'te verilmiştir.

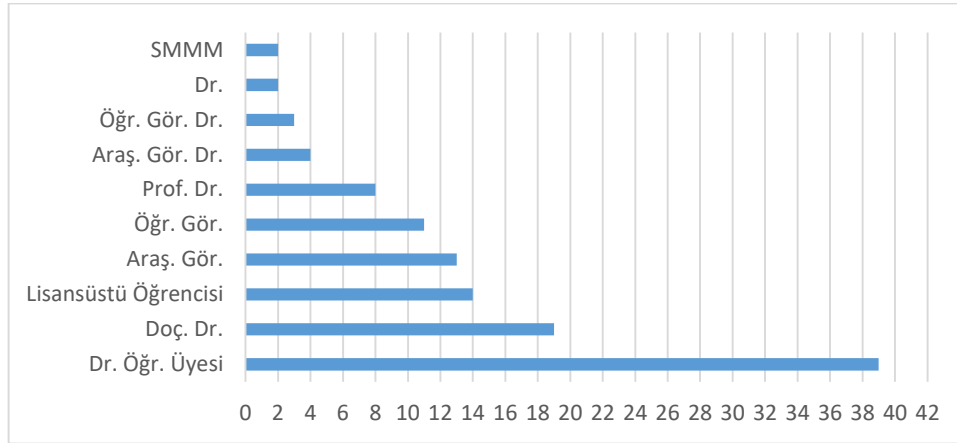


Şekil 4. Makalelerin Yazım Diline Göre Dağılımı

Şekil 4’te de görülebileceği gibi makalelerin çok az bir kısmı (%7) haricindekiler Türkçe olarak yazılmıştır. Adli muhasebe ilk ABD’de ortaya çıkmış ve orada gelişmiş bir muhasebe uygulama alanı olduğu için bu alandaki uluslararası yayınların çoğunluğu İngilizce’dir. Ancak bu yayınlarda Türkçe’nin tercih edilmesinin nedenlerinden birinin adli muhasebe hakkında Türkiye’deki muhasebe çevrelerine daha çok bilgi verme amacı olduğu söylenebilir.

4.7. Makalelerin Yazarlarının Bilgileri ve Özellikleri

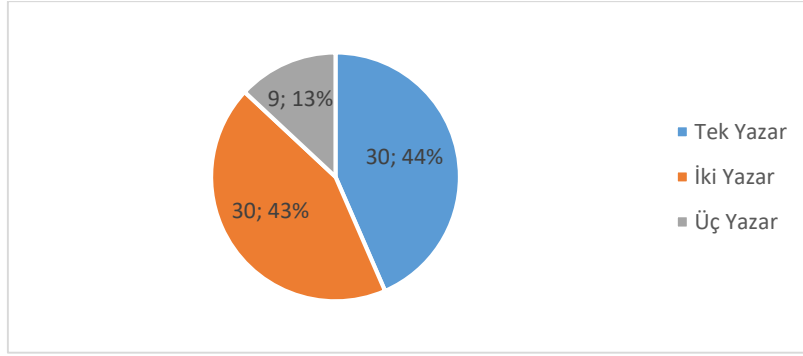
Makalelerin yazarlarının unvanlarına ilişkin dağılımları Grafik 5’te verilmiştir.



Grafik 5. Makale Yazarlarının Akademik Unvanlarının Dağılımı Grafiği

Makalelerin yazarlarının akademik unvanı Grafik 5’te verilmiştir. Buna göre makalelerin yarısından fazlası Dr. Öğretim Üyesi (Yardımcı Doçent Dr. dahil) unvanına sahip yazarlar tarafından yazılmıştır. Yükseköğretim Kurulu istatistik verilerine göre adli muhasebe araştırmalarının en çok yapıldığı işletme bölümlerinde 820 Profesör, 492 Doçent, 936 Dr. Öğretim Üyesi, 121 Öğretim Görevlisi ve 894 Araştırma Görevlisi unvanlarına sahip akademisyen bulunmaktadır (“YÖK İstatistik”, 2021). Dolayısıyla makalelerin çoğunluğunun Dr. Öğretim Üyesi unvanlı yazarlardan oluşması normal karşılanabilir. Ayrıca yazarlarının büyük çoğunluğunun üniversitelerde çalışan akademisyenlerden oluştuğu görülmektedir.

Makalelerin kaç yazarlı olduğuna ilişkin veriler Şekil 5’te verilmiştir.



Şekil 5. Makalelerin Yazar Sayıları İtibariyle Dağılımı

Araştırma kapsamında analiz edilen 69 adet makalenin 118 yazar tarafından yazıldığı tespit edilmiştir. Şekil 5'te de görüldüğü gibi, tek yazarlı ve iki yazarlı makaleler, eşit sayılı iki büyük grubu oluşturmaktadır. Makalelerdeki yazar sayısı ile kullanılan araştırma yöntemi birlikte değerlendirildiğinde makalelerin teorik yöntemi uygulayanlarının %50'si, nicel yöntemi uygulayanlarının %19'u, nitel yöntemi uygulayanlarının %79'u tek yazarlı olduğu görülmektedir. Ayrıca yazarlar arası ilişkilere bakıldığında çok yazarlı makalelerin genellikle aynı üniversiteye mensup yazarlar tarafından yazıldığı görülmektedir.

Makale yazarlarının bu çalışma kapsamındaki makale sayılarına ilişkin veriler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Makale Yazarlarının Bu Araştırma Kapsamına Giren Makale Sayıları

| Yazar | f | Yazar | f | Yazar | f | Yazar | f | Yazar | f |
|------------------|---|-------------------|---|----------------|---|---------------------|---|---------------------|---|
| Şenel, S. A. | 3 | Bekçioğlu, S. | 1 | Elitaş, B. L. | 1 | Kıymetli Şen, İ. | 1 | Tazegül, A. | 1 |
| Akın, O. | 2 | Bilen, A. | 1 | Elitaş, C. | 1 | Kızıl, C. | 1 | Terzi, S. | 1 |
| Akyel, N. | 2 | Bozkurt, N. | 1 | Erdoğan, M. | 1 | Köksal, İ. | 1 | Topal, A. | 1 |
| Çabuk, A. | 2 | Ciğer, A. | 1 | Görgülü, M. E. | 1 | Kuloğlu, G. | 1 | Topçuoğlu, M. | 1 |
| Ünal Uyar, G. F. | 2 | Çoşkun, A. | 1 | Gülten, S. | 1 | Kurnaz, E. | 1 | Topsakal, Y. | 1 |
| Yücel, E. | 2 | Çankaya, F. | 1 | Gümüş, U. T. | 1 | Kurnaz, N. | 1 | Toraman, C. | 1 |
| Özdemir, M. | 2 | Çavusoglu, K. | 1 | Ibadov, E. | 1 | Kurt, A. | 1 | Uçma, T. | 1 |
| Öztürk, S. | 2 | Çayır, E. | 1 | İşgüden, B. | 1 | Kurt, G. | 1 | Uğur, A. | 1 |
| Açık, S. | 1 | Çeliker, F. | 1 | Karacan, S. | 1 | Meriç, A. | 1 | Ulucan Özkul, F. | 1 |
| Abdioğlu, H. | 1 | Çetinoğlu, T. | 1 | Karahan, M. | 1 | Mirza, Ş. | 1 | Ulusoy, T. | 1 |
| Acar, D. | 1 | Çevik Özcan, E. | 1 | Karakoç, M. | 1 | Onat, O. K. | 1 | Usul, H. | 1 |
| Akatak, A. | 1 | Çeviren, S. M. | 1 | Karavardar, A. | 1 | Öğünç, H. | 1 | Uzun Kocamış, T. | 1 |
| Akman, V. | 1 | Çoban, Y. | 1 | Karslıoğlu, İ. | 1 | Özcan, A. | 1 | Üçoğlu, D. | 1 |
| Aksu, İ. | 1 | Çukacı, Y. C. | 1 | Kasap, M. | 1 | Özdemir, F. S. | 1 | Yaslıdağ, B. H. | 1 |
| Aktaş, H. | 1 | Dağdeviren, İ. E. | 1 | Kaya, U. | 1 | Özkol, A. E. | 1 | Yazarkan, H. | 1 |
| Al, A. | 1 | Darici, S. | 1 | Kaya, Y. | 1 | Pamukçu, A. | 1 | Yerdelen Kaygın, C. | 1 |
| Altunay, M. A. | 1 | Deniz, T. | 1 | Keleş, D. | 1 | Pazarçeviren, S. Y. | 1 | Yıldırım, M. | 1 |
| Aracı, H. | 1 | Diñç, E. | 1 | Keleş, Ü. | 1 | Pehlivan, A. | 1 | Yılmaz, B. | 1 |
| Arslan, Ö. | 1 | Doğan, D. | 1 | Kılıçbey, E. | 1 | Pektekin, P. | 1 | Yılmaz, C. | 1 |
| Atmaca, P. | 1 | Doğan, S. | 1 | Kıllı, M. | 1 | Serçemeli, M. | 1 | Yılmaz, N. | 1 |
| Aygün, M. | 1 | Dönmez, A. | 1 | Kıllı, M. | 1 | Şitak, B. | 1 | Yılmaz, Z. | 1 |
| Bakar, Ö. | 1 | Dursun, A. | 1 | Kısacık, H. | 1 | Şitak, P. | 1 | | |

Makale yazarlarının bu alanda yazdıkları makale sayıları Tablo 2'de verilmiştir. Buna göre bir yazar üç makale, yedi yazar iki makale ve diğer yazarlar da bir makalede yazar olarak bulunmuşlardır. Adli muhasebenin Türkiye'de yeni bir alan ve meslek olduğu düşünüldüğünde bu mesleğin gelişimi için yazar başına makale sayısının daha da artması gerektiği değerlendirilebilir. En verimli yazarlar Said Alpagut ŞENEL (3), Osman AKIN (2), Nermin AKYEL (2), Adem ÇABUK (2), Güler Ferhan ÜNAL UYAR (2), Elif YÜCEL (2), Murat ÖZDEMİR (2) ve Seyhan ÖZTÜRK (2) olmuştur.

Makale yazarlarının mensup oldukları kurumlara göre dağılımı Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Makale Yazarlarının Mensup Oldukları Kurumlara Göre Dağılımı

| Kurum Adı | Yazar Sayısı | Kurum Adı | Yazar Sayısı |
|--|--------------|---|--------------|
| Akdeniz Üniversitesi | 7 | Ankara Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası | 1 |
| Kafkas Üniversitesi | 6 | Bayburt Üniversitesi | 1 |
| Cumhuriyet Üniversitesi | 5 | Beykent Üniversitesi | 1 |
| Karadeniz Teknik Üniversitesi | 5 | Çanakkale 18 Mart Üniversitesi | 1 |
| Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi | 5 | Çankırı Karatekin Üniversitesi | 1 |
| Afyon Kocatepe Üniversitesi | 4 | Dicle Üniversitesi | 1 |
| Atatürk Üniversitesi | 4 | Gazi Üniversitesi | 1 |
| Celal Bayar Üniversitesi | 4 | Gaziantep Üniversitesi | 1 |
| Marmara Üniversitesi | 4 | Hitit Üniversitesi | 1 |
| Süleyman Demirel Üniversitesi | 4 | Iğdır Üniversitesi | 1 |
| Uludağ Üniversitesi | 4 | İstanbul Gelişim Üniversitesi | 1 |
| Balıkesir Üniversitesi | 3 | İstanbul Ticaret Üniversitesi | 1 |
| Dumlupınar Üniversitesi | 3 | İstanbul Bilgi Üniversitesi | 1 |
| Giresun Üniversitesi | 3 | İstanbul Medeniyet Üniversitesi | 1 |
| İstanbul Aydın Üniversitesi | 3 | İstanbul Üniversitesi | 1 |
| İnönü Üniversitesi | 3 | Karabük Üniversitesi | 1 |
| Sakarya Üniversitesi | 3 | Kastamonu Üniversitesi | 1 |
| Uşak Üniversitesi | 3 | Kayseri Üniversitesi | 1 |
| Adnan Menderes Üniversitesi | 2 | Kırklareli Üniversitesi | 1 |
| Bahçeşehir Üniversitesi | 2 | Kocaeli Üniversitesi | 1 |
| Dokuz Eylül Üniversitesi | 2 | Mardin Artuklu Üniversitesi | 1 |
| Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi | 2 | Munzur Üniversitesi | 1 |
| Ordu Üniversitesi | 2 | Niğde Üniversitesi | 1 |
| Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi | 2 | Ömer Halisdemir Üniversitesi | 1 |
| Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi | 2 | Qafqaz University | 1 |
| Ardahan Üniversitesi | 1 | Sosyal Güvenlik Kurumu | 1 |
| Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi | 1 | | |

Tablo 3'te de görüldüğü gibi en çok makale, sırasıyla, Akdeniz Üniversitesi'ne ve Kafkas Üniversitesi'ne mensup akademisyenler tarafından yazılmıştır.

4.8. Makalelerin Anahtar Kelimeleri ve Jel Kodlarına Ait Veriler

Makalelerin anahtar kelimelerinin kullanımına ilişkin bilgiler Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. Anahtar Kelimelerin Makalelerde Kullanım Sıklığına İlişkin Veriler

| Anahtar Kelime | f | Anahtar Kelime | f | Anahtar Kelime | f | Anahtar Kelime | f |
|-----------------------------|----|------------------------------|---|------------------------------------|---|------------------------------------|---|
| Adli Muhasebe | 64 | Uzman Tanıklık | 2 | Financial Information Manipulation | 1 | Nöromuhasebe | 1 |
| Muhasebe | 13 | Dava Destek Hizmetleri | 1 | Finansal Hile | 1 | Örnek Olay | 1 |
| Denetim | 12 | 3m Teorisi | 1 | Forensic Accounting | 1 | Psikofizyoloji | 1 |
| Adli Muhasebe Eğitimi | 9 | ABD | 1 | Fraud | 1 | Serbest Muhasebeci Mali Müşavir | 1 |
| Hile | 7 | Adli Bilişim | 1 | Geleneksel Denetim | 1 | Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler | 1 |
| Adli Muhasebeci | 6 | Adli Denetim Raporu | 1 | Hata | 1 | Serbest Muhasebeci Mali müşavir | 1 |
| Adli Muhasebecilik Mesleği | 6 | Adli Muhasebe Farkındalığı | 1 | Hile Araştırmacılığı | 1 | Suç | 1 |
| Bilirkişi | 6 | Adli Muhasebe Mesleği | 1 | Hile Vakası | 1 | Suç Gelirlerinin Aklanması | 1 |
| Adli Muhasebecilik | 5 | Adli Muhasebecilik Eğitimi | 1 | Hile Ve Usulsüzlük | 1 | Ticari Dava | 1 |
| Dava Desteği | 4 | Adli Vakalar | 1 | Hile Araştırmacılığı | 1 | Türkiye'de Adli Muhasebe Eğitimi | 1 |
| Dava Destek Danışmanlığı | 3 | Aklama | 1 | Hukuk Eğitimi | 1 | Umut Açığı | 1 |
| Hile Denetçiliği | 3 | Analiz | 1 | Konkordato | 1 | Uzman Tanık | 1 |
| Muhasebe Eğitimi | 3 | Anket | 1 | Lisansüstü Çalışmalar | 1 | Uzman Tanıklığı | 1 |
| Yolsuzluk | 3 | Anova Testi | 1 | Mali Uyuşmazlık | 1 | Vaka | 1 |
| Bağımsız Denetim | 2 | Araştırma | 1 | Manipülasyon | 1 | Vaka Analizi | 1 |
| Bilirkişilik | 2 | Araştırmacı Muhasebecilik | 1 | Mesleki Hile | 1 | Van | 1 |
| Bilirkişilik Kanunu | 2 | Avukat | 1 | Muhasebe Bilirkişiliği | 1 | Vergi | 1 |
| Dolandırıcılık Soruşturması | 2 | Bibliyometrik Analiz Tekniği | 1 | Muhasebe Dersleri | 1 | Vergi Davaları | 1 |
| Hile Denetçisi | 2 | Bilgi Teknolojileri | 1 | Muhasebe Hileleri | 1 | Vergi Kaçakçılığı | 1 |
| Hile Denetimi | 2 | Bilimsel Mutalaa | 1 | Muhasebe Skandalları | 1 | Veri Madenciliği | 1 |
| Hile Ve Yolsuzluklar | 2 | Ceza Muhakemesi Kanunu | 1 | Muhasebe Uzmanı | 1 | Worldcom Skandalı | 1 |
| Hukuk | 2 | Dava Destek Danışmanlığı | 1 | Muhasebe Yolsuzlukları | 1 | Yönetim Hileleri | 1 |

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|---|-----------------|---|---------------|---|
| Muhasebe Denetimi | 2 | Dijital Ortam | 1 | Muhasebede Etik | 1 | Yüksek Lisans | 1 |
| Muhasebe Meslek Mensupları | 2 | Dolandırıcılık Denetleme | 1 | Muhasebe-Finans | 1 | | |
| Türkiye | 2 | Dolandırıcılık İncelemesi | 1 | Müfredat | 1 | | |

Tablo 4'te de görüldüğü gibi makalelerde anahtar kelime olarak en fazla “adli muhasebe” kullanılmıştır. Bu kelime dışındaki kelimelerin kullanım sıklığı azdır. Ancak dikkat edilirse çoğu kelime aynı anlamda olmasına rağmen kasıt olmaksızın farklı şekilde kullanılmıştır. Adli muhasebenin teorik çerçevesinin tercüme olmasından ve yeterli kuramsal çalışma bulunmamasından dolayı çoğu kavramın içeriği tam olarak doldurulamamıştır. Örneğin, hile, yolsuzluk, skandal, usulsüzlük, dolandırıcılık gibi kavramlar birbiri yerine kullanılabilir. Bu kavramları birbirinden ayırt etmeyi sağlayacak ölçüler genellikle hukuku tarafından mevzuatta belirtilen ölçülerdir. Oysa gelişen teknoloji ve karmaşıklaşan işletmecilik faaliyetleri nedeniyle ortaya çıkan yeni hile türlerinin akademik anlamda ele alınıp toplumsal bilinç oluşturulması, hukuk bilimi ile birlikte muhasebe biliminin alanında olmalıdır.

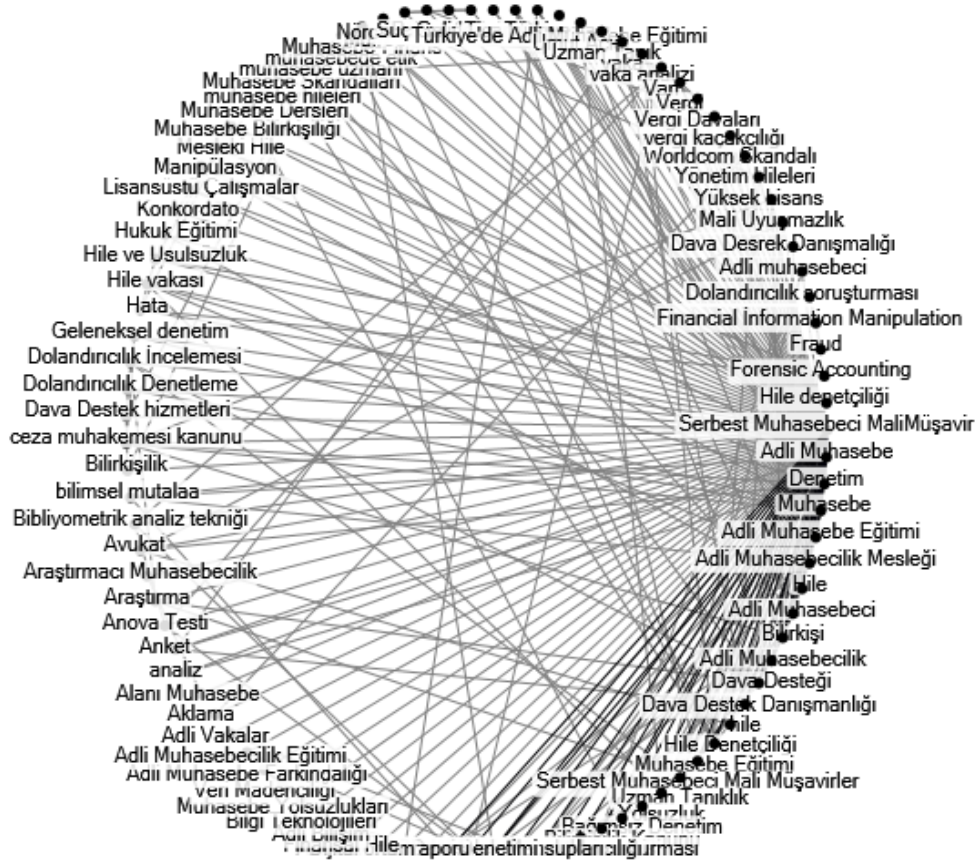
Makalelerde kullanılan anahtar kelimelere ait veriler kelime bulutu (tagul.com) biçiminde Şekil 6'da verilmiştir.



Şekil 6. Makalelerdeki Anahtar Kelimelerin Dağılımı (Kelime Bulutu)

Şekil 6'da da görüldüğü üzere anahtar kelimeler içinde en çok öne çıkan “adli muhasebe” olmuştur.

Makalelerdeki anahtar kelimelerin birlikte kullanımına ilişkin bilgiler Şekil 7'de verilmiştir.



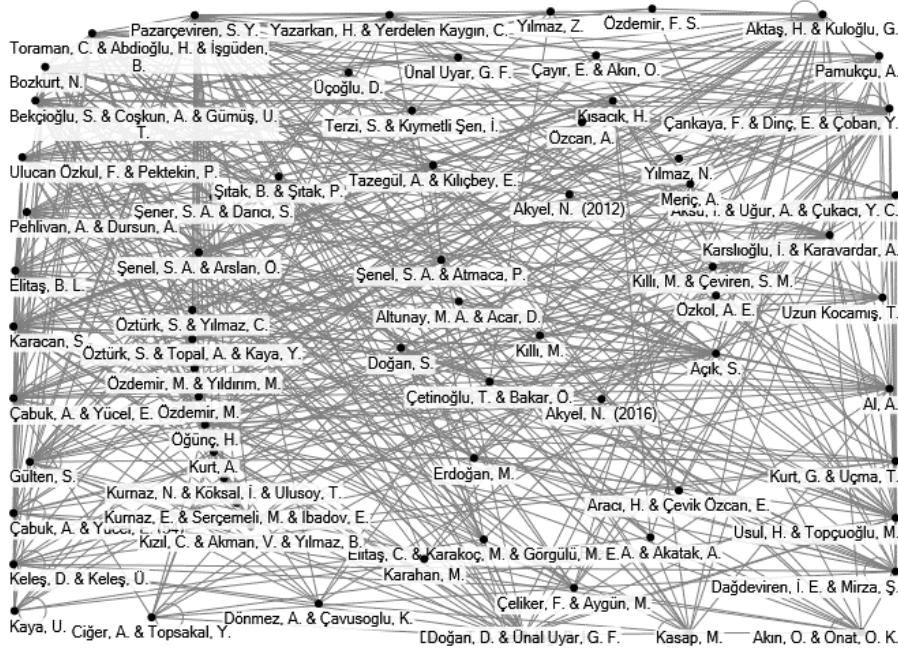
Şekil 7. Makale Anahtar Kelimelerinin Birbiriyle İlişkisi

Adli muhasebe alanında yazılan ulusal makalelerin anahtar kelimelerin birbiri ile ilişkisi Şekil 7’de sunulmuştur. Buna göre makalelerde en sık kullanılan “adli muhasebe” kelimesi diğer kavramlarla en çok ilişkisi olan kavramdır.

JEL sınıflandırma sistemi, Journal of Economic Literature (JEL) kullanılmak üzere geliştirilen ve ekonomi alanında akademik literatür belirlemek için standart bir yöntemdir. Bu sistem, EconLit'te ve diğer birçok uygulamada makaleleri, tezleri, kitapları, kitap incelemelerini ve çalışma kağıtlarını sınıflandırmak için kullanılır (American Economic Association, 2021). Araştırma kapsamındaki 69 makaleden sadece 29’unda JEL kodu verilmiştir. Makalelerde kullanılan JEL kodlarının açıklaması ve kullanım sıklığı Tablo 5’te verilmiştir. Bu kodlardan

Tablo 5. Makalelerde Kullanılan JEL Kodlarının Açıklamaları ve Kullanım Sıklığı

| Üst Sınıfı | Sınıfı | Adı | JEL Kodu | f |
|---|--|---|-------------------------------|-----|
| Matematiksel ve Kantitatif Yöntemler | Ekonometrik ve İstatistiksel Yöntemler: Özel Konular | Sinir Ağları ve İlgili Konular | C45 | 1 |
| Kamu Ekonomisi | Çeşitli Sorunlar | Genel | H80 | 1 |
| | | Kamu Yönetimi, Kamu Sektörü Muhasebesi ve Denetimleri | H83 | 1 |
| Sağlık, Eğitim ve Refah | Eğitim ve Araştırma Kurumları | Yüksek Öğrenim, Araştırma Kurumları | I23 | 1 |
| Hukuk ve Ekonomi | Hukukun Temel Alanları | Haksız fiil Hukuku ve Ürün Sorumluluğu, Adli Ekonomi | K13 | 3 |
| | | Ceza Hukuku | K14 | 3 |
| | | Yönetmelik ve İş Hukuku | İş ve Menkul Kıymetler Hukuku | K22 |
| İşletme ve İşletme Ekonomisi • Pazarlama • Muhasebe • Personel Ekonomisi | Muhasebe ve Denetim | Genel | M40 | 11 |
| | | Muhasebe | M41 | 27 |
| | | Denetim | M42 | 18 |
| | | Hükümet Politikası ve Düzenlemesi | M48 | 2 |
| | | Diğer | M49 | 3 |



Şekil 9. Makaleler Arasındaki Doğrudan Atıf İlişkisi

Adli muhasebe alanında yazılan makaleler arasındaki doğrudan atıf ilişkisi Şekil 9’da da görülmektedir. Doğrudan atıf ilişkisi yazarlar tarafından üretilen düşüncelerin, takip eden araştırmacıları etkileme düzeyi hakkında bilgi vermektedir (Zan, 2019, s. 504). En çok atıf alan makale sırasıyla Pazarçeviren (2005), Aktaş ve Kuloğlu (2008) ve Bozkurt (2000) makaleleridir. Ayrıca makalelerde yazarların kendi yayınlarına atıflarına (özatıf) rastlanılmamıştır.

Makalelerde kullanılan kaynakların yıllar itibarıyla dağılımı Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Makalelerin Kaynak Sayılarının Yıllar İtibarıyla Dağılımı

| Yıllar | Yayın Sayısı | TOPLAM | | MAKALE BAŞINA | |
|--------|--------------|----------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|
| | | Ulusal Kaynak Sayısı | Uluslararası Kaynak Sayısı | Ulusal Kaynak Sayısı | Uluslararası Kaynak Sayısı |
| 2000 | 1 | 1 | 11 | 1,0 | 11,0 |
| 2001 | | | | | |
| 2002 | | | | | |
| 2003 | | | | | |
| 2004 | | | | | |
| 2005 | 3 | 18 | 22 | 6,0 | 7,3 |
| 2006 | | | | | |
| 2007 | | | | | |
| 2008 | 2 | 10 | 24 | 5,0 | 12,0 |
| 2009 | 3 | 40 | 63 | 13,3 | 21,0 |
| 2010 | 1 | 16 | 0 | 16,0 | - |
| 2011 | 2 | 23 | 23 | 11,5 | 11,5 |
| 2012 | 6 | 68 | 126 | 11,3 | 21,0 |
| 2013 | 2 | 24 | 15 | 12,0 | 7,5 |
| 2014 | 4 | 99 | 34 | 24,8 | 8,5 |
| 2015 | 6 | 93 | 104 | 15,5 | 17,3 |
| 2016 | 5 | 83 | 48 | 16,6 | 9,6 |
| 2017 | 7 | 137 | 63 | 19,6 | 9,0 |
| 2018 | 6 | 127 | 56 | 21,2 | 9,3 |
| 2019 | 12 | 299 | 127 | 24,9 | 10,6 |
| 2020 | 6 | 96 | 59 | 16,0 | 9,8 |
| 2021 | 3 | 58 | 27 | 19,3 | 9,0 |

Atıf, bir düşüncenin kaynağını açıklama anlamına gelmekte ve atıf yapan ile atıf yapılan belge arasındaki bağı kurmayı amaçlamaktadır (Al ve Tonta, 2004, s. 21). Tablo 5’te makale başına ortalama

kaynak sayılarına bakıldığında ulusal kaynaklara yapılan atıfların az da olsa arttığı, yabancı kaynaklara yapılan atıfların ise son yıllarda sabit kaldığı söylenebilir.

5. SONUÇ

Son yıllarda yaşanan muhasebe skandalları ve ekonomik yönü bulunan hukuki uyumsuzlukların çözümünde daha çok muhasebe bilgisine ihtiyaç duyulması adli muhasebe uygulamalarını ayrı meslek haline getirmiştir. Muhasebe hilelerinin çok fazla kesimi ekonomik yönden olumsuz etkilemesi nedeniyle bunlara yönelik toplumsal kaygılar daha da artmış durumdadır. Muhasebe hilelerinin önlenmesi ve tespit edilmesinde etkili yöntemler kullanan adli muhasebe mesleği kısa zamanda bütün dünyaya yayılmıştır. Türkiye’deki adli muhasebe mesleğinin bilinirliği ve uygulamalarına yönelik ilgi de dünya ile paralel olarak gün geçtikçe artmaktadır. Ancak bu mesleğin gelişimini hızlandıracak mevzuatının oluşturulması, eğitiminin planlanması ve uygulamalarının geliştirilmesi gibi faaliyetlerin yeterli olduğu söylenemez.

Bu çalışmada Türkiye’de 2000-2021 yılları arasında adli muhasebe alanında yayınlanan 69 adet makalenin bibliyometrik analizi yapılarak, Türkiye’deki adli muhasebeciliğin bilimsel yönelimlerinin sistematik bir şekilde belirlenmesi amaçlanmıştır.

Araştırmanın soruları aşağıdaki sorulardan oluşmaktadır. Araştırma sonucunda araştırma sorularına verilen cevapların öne çıkanları soruların karşısında verilmiştir.

1. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?

Ulusal literatürde adli muhasebe ile ilgili ilk makale 2000 yılında, en çok makale ise 2019 yılında yayınlanmıştır. 2000-2021 yılları arasında 2001, 2002, 2003, 2004, 2006 ve 2007 yılları haricinde heryıl en az bir yayın yapılmıştır. Yayın sayısı 2013 yılında sonra 2013 yılına göre artan bir eğilim göstermiştir.

2. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin konularına göre dağılımı nasıldır?

Makalelerde en çok ele alınan konular “adli muhasebe mesleğinin farkındalığı”, “adli muhasebe mesleği ve eğitimi” ve “adli muhasebe mesleğinin genel tanıtımı” olmuştur.

3. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yayınladıkları dergilere göre dağılımı nasıldır?

En çok makale yayınlanan dergiler “Muhasebe ve Finansman Dergisi” ile “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi” olmuştur.

4. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin araştırma türleri ve veri toplama tekniklerine göre dağılımı nasıldır?

En çok türünün nicel araştırma yöntemi, en yaygın veri toplama tekniğinin anket tekniği olduğu belirlenmiştir.

5. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin araştırma kapsamı nelerdir?

Araştırma makalelerinin kapsamını en çok Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler (SMMM) oluşturmuştur.

6. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin şekilsel özellikleri nelerdir?

Makalelerin sayfa sayılarının 6 ile 39 arasında değiştiği, makalelerin çok az bir kısmı (%7) haricindekiler Türkçe olarak yazıldığı tespit edilmiştir.

7. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yazar sayılarının dağılımı nasıldır?

Analiz sonucunda tek yazarlı ve iki yazarlı makalelerin eşit sayılı iki büyük grubu oluşturduğu ortaya çıkmıştır.

8. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin yazarlarının akademik unvanlarının dağılımı nasıldır?

Makalelerin yarısından fazlasının Dr. Öğretim Üyesi (Yardımcı Doçent Dr. dahil) unvanına sahip yazarlar tarafından yazıldığı ortaya konulmuştur.

9. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin anahtar kelimelerinin ve JEL kodlarının dağılımı nasıldır?

Makalelerde anahtar kelime olarak en fazla “adli muhasebe”nin kullanıldığı, en çok kullanılan üç tane JEL kodunun da sırasıyla M41 – Muhasebe, M42 – Denetim ve M40 – Genel olduğu tespit edilmiştir.

10. Adli muhasebe alanında yazılan makalelerin atıf ilişkileri nasıldır?

En çok atıf alan makalenin sırasıyla Pazarçeviren (2005), Aktaş ve Kuloğlu (2008) ve Bozkurt (2000) tarafından yazılan makaleler olmuştur. Araştırma kapsamındaki makalelerde yazarların kendi yayınlarına atıflarına (özatıf) rastlanılmamıştır.

Gelecek çalışmalarda adli muhasebe alanında yapılan tüm yayınların analizin yapılmasının bu alanla ilgili bilimsel yönelimi görmek için faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca bu mesleği fiilen icra eden adli muhasebecilerin ve adli muhasebe hizmetlerinden en çok yararlanacak olan iş insanlarının yapılacak araştırma kapsamlarında daha çok yer almaları gerektiği söylenebilir.

KAYNAKÇA

- Akçakanat, Ö., Senal, S. ve Ateş, B. A. (2013). Türkiye muhasebe standartları çalışmalarının içerik analizi bakımından değerlendirilmesi (2004-2011). *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 5(3), 1-8.
- Akgün, M. ve Karataş, B. (2017). Muhasebe ve denetime bakış dergisinde yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi (2000-2016). *Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi*, (52), 19-34.
- Akpınar, S. ve Yıldız, Ş. (2020). Muhasebe bilim dalında özgün eserler: Türk yazını incelemesi. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(1), 97-120. doi:10.11616/basbed.v20i53206.682878
- Aktaş, H. ve Kuloğlu, G. (2008). Adli muhasebe ve adli muhasebecilik mesleği. *Muhasebe ve Denetime Bakış*, 8(25), 101-120.
- Al, U. ve Çoştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin bibliyometrik profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.
- Al, U. ve Tonta, Y. (2004). Atıf analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü tezlerinde atıf yapılan kaynaklar. *Bilgi Dünyası*, 5(1), 19-47.
- Alkan, G. ve Özkaya, H. (2015). Türk muhasebe ve finans yazınının SSCI'da 20 yılı. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (66), 175-192. doi:10.25095/mufad.396538
- Altunay, M. A. ve Acar, D. (2015). Türkiye'deki adli muhasebeciliğin hakimlerin bakış açıları bağlamında analizi. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 20(4), 43-66.
- American Economic Association (AEA). (2021). American Economic Association: JEL codes. <https://www.aeaweb.org/econlit/jelCodes.php?view=jel> (10.01.2021).
- Apak, S., Erol, M. ve Öztürk, S. (2016). Muhasebe ve finans tarihi araştırmaları dergisinde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi*, (11), 111-124.
- Association of Certified Fraud Examiners (ACFE). (2021). Report to the nations: 2020 global study on occupational fraud and abuse. <https://acfe-public.s3-us-west-2.amazonaws.com/2020-Report-to-the-Nations.pdf> (10.01.2021).
- Aytaç, A. ve Gücenme Gençoğlu, Ü. (2020). Key audit matters: A perspective based on bibliometric analysis. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 22(3), 547-562. doi:10.31460/mbdd.749642
- Bozdemir, E. ve Çivi, F. (2019). Standart maliyet yönteminin görsel haritalama tekniğine göre bibliyometrik analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (81), 59-84. doi:10.25095/mufad.510582
- Bozkurt, N. (2000). Muhasebe ve denetim mesleğinde yeni bir alan adli muhasebecilik. *Yaklaşım Dergisi*, 8(94), 56-61.
- Bozkurt, N. (2000). Muhasebe ve denetim mesleğinde yeni bir alan adli muhasebecilik. *Yaklaşım Dergisi*, 8(94), 56-61.
- Bozkurt, N. (2020, 12 Aralık). *İnsan ve hile*. www.youtube.com/watch?v=iKe2ErsO2vM (10.01.2021).

- Bulut, N. ve Göksu, M. G. (2021). Muhasebe ve denetime bakış dergisinde 2006-2020 yılları arasında yayınlanan bağımsız denetim ile ilgili makalelerin içerik analizi. *Muhasebe ve Denetime Bakış*, 21(63), 249-274.
- Çarıkcı, O. ve Yaman, B. (2019). Muhasebe-finance öğrencileri üzerine yapılan araştırmaların bibliyometrik analizi. *Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10(19), 359-381.
- Demirel Arıcı, N., Aktaş, R. ve Karğın, S. (2016). Muhasebe alanında yapılan çalışmaların araştırma yöntemleri açısından analizi: Türkiye örneği. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 18(4), 919-943.
- Demirel Utku, B. (2009). Muhasebeye ilişkin konuların bilimsel literatürünün gelişimi: Bir içerik analizi, 2004-2008. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, (2), 107-128.
- Dergipark.org.tr “Hakkında”. (2021, 6 Mart). <https://dergipark.org.tr/tr/pub/page/about> (14.03.2021).
- Doğan, A. F. (2018). *Yargı denetiminde adli muhasebecilik ve hile incelemesi*. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım.
- Dönmez, A., Ağyar, E. ve Ersoy, A. (2010). Uluslararası dört muhasebe eğitimi dergisi üzerine bir literatür taraması ve analizi (2000-2008). *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 25-48.
- Emir, S., Kıymık, H. ve Apalı, A. (2020). Muhasebe alanında yürütülen çalışmaların nitel içerik analizi tekniğiyle değerlendirilmesi (2015-2019). *Mali Çözüm Dergisi*, 30(162), 95-126.
- Güleç, Ö. F. ve Öztürk, E. (2019). Muhasebe alanında Türkiye’deki tezlerle uluslararası alan endekslerinde taranan dergilerde yayınlanan makalelerin karşılaştırılması. *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 215-236. doi:10.29067/muvu.430404
- Gündüz, M. (2018). Türkiye’de 2014-2016 yılları arasında akademik dergilerde muhasebe alanında yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 20(1), 236-257. doi:10.31460/mbdd.336596
- Gürbüz, C., Kıymık, H. ve Bitlisli, F. (2021). Türkiye’de muhasebe eğitimi konusunda yapılan akademik çalışmaların bibliyometrik analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 24(1), 173-186. doi:10.29249/selcuksbmyd.889078
- Hotamışlı, M. ve Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (63), 1-20. doi:10.25095/mufad.396474
- Karşioğlu, İ. ve Karavardar, A. (2019). Adli muhasebe mesleğinin muhasebe meslek mensupları arasında farkındalığı: Trabzon SMMMO üyelerine yönelik bir araştırma. *Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi*, 18(56), 141-164.
- Kaya, U. (2005). Muhasebe mesleğinde adli muhasebe uzmanlığı ve Türkiye açısından gerekliliği. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 7(1), 49-64.
- Kaya, U. (2005). Muhasebe mesleğinde adli muhasebe uzmanlığı ve Türkiye açısından gerekliliği. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 7(1), 49-64.
- Keseroğlu, H. S. ve Mengülerek, İ. (2008). *Türkiye muhasebecilik bibliyografyası makaleler: 1886—2008*. İstanbul: İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası.
- Keseroğlu, H. S. ve Mengülerek, İ. (2009). *Türkiye muhasebecilik bibliyografyası: Kitaplar (1729-2007)*. İstanbul: İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası.
- Kıymetli Şen, İ., Hatunoğlu, Z. ve Terzi, S. (2017). Muhasebe araştırmalarında muhasebe eğitiminin yeri ve önemi: Muhasebe dergileri üzerinde bibliyometrik bir araştırma. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 19(1), 247-291.
- Kızıyalçın, A. (2020). TR dizinde taranan üniversite ve muhasebe finansman dergileri ile lisansüstü tezlerde çağdaş maliyetleme yöntemleri (2010/2019). *Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 156-175.

- Kuruçay, Ç. ve Serçemeli, M. (2018). Hile alanında bilimsel dergilerde yer alan ulusal makaleler: (2008-2017 literatür taraması). *Muhasebe ve Denetim Bakış*, (55), 161-174.
- Küçükşen, E., Şimşek, A. ve Türkoğlu, M. E. (2019). “2004-2019 yılları arasında girişimcilik konusu ile ilgili yapılan doktora tezlerin incelenmesi”, *IV. International Entrepreneurship, Employment And Career Congress*, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, 17-20 Ekim, Muğla (Bodrum): 1225-1241.
- Miles, M. B. ve Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Önce, S. ve Başar, B. (2010). Türkiye’deki akademik araştırma dergilerinde muhasebe alanında yazılmış makalelerin analizi: 2000-2008. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (45), 55-68.
- Özbek, C. Y. ve Badem, A. C. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi’nde yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizi (2008-2017). *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, *11*(2), 216-247. doi:10.29067/muvu.361806
- Özbek, C. Y. ve Badem, A. C. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi’nde yayımlanmış makalelerin bibliyometrik analizi (2008-2017). *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, *11*(2), 216-247. doi:10.29067/muvu.361806
- Özkol, A. E. (2005). Birlikçilik ve adli muhasebe. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, *7*(3), 69-80.
- Öztürk, S., ve Yılmaz, C. (2018). Denetim ve adli muhasebe alanındaki çalışmaların bibliyometrik analiz tekniği ile incelenmesi. *Dergi Karadeniz*, *39*(39), 173-188.
- Papatya, G. (2019). Türkiye örgütsel davranış disiplininde “nitelik” tartışması: Yazın vizyon hareketliliği ve etiyolojik bir yaklaşım. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, *6*(2), 578-595. <https://doi.org/10.30798/makuiibf.568894>
- Pazarçeviren, S. Y. (2005). Adli muhasebecilik mesleği. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, *1*(2), 1-19.
- Pazarçeviren, S. Y. (2005). Adli muhasebecilik mesleği. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, *1*(2), 1-19.
- Sertaş, C. (2005). *Adli muhasebe ve hile denetimi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Sinap, V. (2020). Öğretim tasarımı alanında eş-atıf çözümlerinin kullanımı. H. F. Odabaşı, B. Akkoyunlu ve A. İşman (Ed.), *Eğitim Teknolojileri Okumaları 2020* (içinde) (ss. 751-771).
- Şentürk, F. ve Fındık, H. (2015). Türkiye’deki akademik araştırma dergilerinde 2005-2014 döneminde muhasebe alanında yazılmış makalelerin literatür taraması ve içerik analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (MÖDAV)*, *17*(2), 413-436.
- Şimşek, A. (2020). Lisansüstü tezlerle ilgili bibliyometrik bir çalışma: Analitik hiyerarşi süreci yöntemi. *International Social Sciences Studies Journal*, *6*(69), 3994-4014.
- Şimşek, A. ve Küçükşen, E. (2019). Girişimcilik eğitimi ile ilgili yayınlanan makalelerin bibliyometrik incelenmesi: dergi park akademik örneği, *Journal of Social and Humanities Sciences*, *6* (47): 4400-4417.
- Şimşek, A., Küçükşen, E. ve Türkoğlu, M. E. (2019). “Girişimcilik eğitimiyle ilgili 2008-2019 yılları arasında yapılan lisansüstü tezleri üzerine istatistiksel bir araştırma”, *IV. International Entrepreneurship, Employment And Career Congress*, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, 17-20 Ekim, Muğla (Bodrum): 1189-1199.
- Taştan, H. (2018). *Adli muhasebe*. İstanbul: Okan Üniversitesi.
- Tazegül, A. (2018). *Adli muhasebecilik*. Ankara: Ekin Yayınevi.

- Temelli, F. ve Karcıoğlu, R. (2018). Muhasebe ve vergi uygulamaları dergisinde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizi: 2010-2017 dönemi. *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 11(2), 248-268. doi:10.29067/muvu.385057
- Toplu, M. C. (2005). *Forensic accounting*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Tosun, B. (2021). Davranışsal muhasebe literatürü üzerine bibliyometrik bir analiz: 1981-2020. F. S. Özdemir ve D. Kızıldağ (Ed.), *Davranışsal Muhasebe Teorik ve Ampirik Çalışmalar* (içinde) (ss. 43-68). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Tosunoğlu, B. ve Cengiz, S. (2017). The evaluation of studies conducted regarding management accounting between years 2010 – 2016 in Turkey. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (75), 1-11.
- Tosunoğlu, B., Cengiz, S. ve Anadolu, Z. (2018). Muhasebe eğitimi konusunda ulusal ve uluslararası dergiler üzerine bibliyometrik bir araştırma. *Küresel İktisat ve İşletme Çalışmaları Dergisi*, 7(14), 18-24.
- Tranfield, D., Denyer, D. ve Smart, P. (2003). “Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review”, *British Journal of Management*, 14(3): 207-222.
- Yalçın, H. ve Esen, M. (2016). Bilimi ölçümlemek: Bilimin metrisi. S. Burmaođlu ve M. F. Sorkun (Ed.), *Bilim, teknoloji ve inovasyon çağında araştırma üniversitesi olmak* (içinde). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Yılmazel, Ö. (2019). Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 20(1), 1-13.
- YÖK İstatistik. (2021). <https://istatistik.yok.gov.tr/> (10.01.2021).
- Yücel, S., Öncü, M. A. ve Kartal, O. (2015). Türkiye'de muhasebe ve finansal raporlama standartları konularında yayınlanmış akademik çalışmalar (2007-2014 arası literatür taraması). *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (68), 39-66. doi:10.25095/mufad.396621
- Zan, B. U. (2019). Doğrudan atıf, ortak atıf ve bibliyografik eşleşme yaklaşımlarına dayalı olarak araştırma alanlarının değerlendirilmesi. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 14(2), 501-516.