

## ULUSLARARASI İŞLETME EKONOMİ VE YÖNETİM PERSPEKTİFLERİ DERGİSİ'NDE (IJBEMP) YAYINLANMIŞ MAKALELERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

**Süleyman BAYRAKCIOĞLU**

Arş.Gör., Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü,  
Isparta, Türkiye.

E-posta: [suleymanbayrakcioglu@sdu.edu.tr](mailto:suleymanbayrakcioglu@sdu.edu.tr) ORCID: 0000-0002-3993-6696

Makale geliş tarihi: 26.09.2021 Makale kabul tarihi: 15.12.2021 iThenticate benzerlik oranı: % 19

Kaynak gösterimi (APA 6):

Bayrakcioğlu, S. (2021). Uluslararası İşletme Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi'nde (IJBEMP) Yayınlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Uluslararası İşletme, Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi (IJBEMP)*, 5(2), 698-715.

**ULUSLARARASI İŞLETME EKONOMİ VE YÖNETİM PERSPEKTİFLERİ DERGİSİ'NDE (IJBEMP) YAYINLANMIŞ MAKALELERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ**

**ÖZ**

Araştırmanın amacı “Uluslararası İşletme Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi”nde – IJBEMP yayınlanmış makalelerin bibliyografik analizidir. Araştırma kapsamında derginin yayın hayatı boyunca 2016-2021 yılları arasında yayımlanan tüm makaleler (121 makale) bibliyografik analiz yöntemiyle incelenmiştir. Araştırma bulgularına göre dergide yayınlanan makale adedinin yıl ve sayı bazında artan bir eğilime sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. En fazla sırasıyla “Finansal Performans”, “Muhasebe” ve “İç Kontrol” anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Anahtar kelimelerin %82,64'lük kısmının sadece bir kez kullanılması dergide farklı alanlarda ve konulardan birçok makalenin yayınlanmış olduğunun bir göstergesidir. Yayınlanan makalelerin %75'i birden fazla yazarın katkısıyla hazırlanmıştır ve yazarların %80'inin sadece bir makalesi yayınlanmıştır. Birden fazla yazarlı çalışmalarda; yazarların genellikle aynı kurumda çalıştığı ve yazarlar arası işbirliğinin zayıf olduğu tespit edilmiştir. Yazarlarının unvanları incelendiğinde en fazla yayın Dr. Öğretim Üyeleri ve sonrasında Lisansüstü Öğrencileri tarafından yapılmıştır. Kurum bazında dergiye en fazla katkıyı Süleyman Demirel Üniversitesi mensupları yapmıştır. Makalelerin başlıkları yönüyle kavram yoğunluğuna göre en fazla kullanılan kelimelerden “Finansal Etkisi Üzerine Bir Araştırma ve Uygulama” başlığına ulaşılmıştır. Dergide yayınlanmış makale sayılarının Lotka ve Price Yasalarına kısmen uymaktadır. Bu noktada derginin yayınlandığı yıl sayısı arttıkça ilerleyen yıllarda bu yasalara uyumun da artması beklenilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** IJBEMP, Bibliyometrik Analiz.

**JEL Sınıflandırması:** M00, M10, M20, M40.

**BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF ARTICLES PUBLISHED IN INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS ECONOMICS AND MANAGEMENT PERSPECTIVES (IJBEMP)**

**ABSTRACT**

The aim of the research is the bibliometric analysis of articles published in the International Journal of Business, Economics and Management Perspectives – IJBEMP. Within the scope of the research, all articles (121 articles) published between the years 2016-2021 during the publication life of the journal were analyzed by bibliometric analysis method. According to the results of the research, it has been concluded that the number of articles published in the journal has an increasing trend on the basis of year and number. The keywords "Financial Performance", "Accounting" and "Internal Control" were used the most, respectively. The use of 82.64% of the keywords only once is an indication that many articles from different fields and subjects have been published in the journal. 75% of the published articles were prepared with the contribution of more than one author, and only one article of 80% of the authors was published. In studies with more than one author; It has been determined that the authors generally work in the same institution and the cooperation between the authors is weak. When the academic titles of the authors are examined, the most publications are assistant professor doctors and later by graduate students. The members of Süleyman Demirel University made the highest contribution to the journal on an institutional basis. In terms of the titles of the articles, according to the concept density, the title of "A Research and Application on the Financial Impact" was reached. The number of articles published in the journal partially complies with Lotka and Price Laws. At this point, as the number of years the journal is published increases, it is expected that compliance with these laws will increase in the coming years.

**Keywords:** IJBEMP, Bibliometric Analysis.

**JEL Classification:** M00, M10, M20, M40.

## 1. GİRİŞ

IJBEMP – Uluslararası İşletme, Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi 2016 yıldan bu yana yayın hayatı sürdüren, online olarak yılda iki sayısı yayınlanan uluslararası ve hakemli bir dergidir. Dergi, alana özel, özgün ve özgül katkılar yapmaya ilişkin kavramsal, kuramsal ve uygulamalı makaleleri yayınlamayı amaçlamaktadır (IJBEMP, 2021).

Bibliyografi, “belirli bir alanda belirli bir dönemde ve belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak analizidir” (CABİM, 2021). Bibliyografik araştırma yoluyla çeşitli disiplin alanlarındaki yayınların değerlendirilmesi; yayın sayısı, yayınların kalitesi, dergi indeksi seçimi vb. gibi kriterlere göre değerlendirilir (Alkan, 2014: 42). Türkiye'deki makalelerin bibliyografik denetimi, 1952 yılında Milli Kütüphane tarafından başlatılan Türkiye Makaleler Rehberi ile başlamıştır. (Keseroğlu ve Mengülerek, 2008: 7).

“Teknolojik gelişmeler bilimsel yayınların niceliğini arttırmış ve bu yayınlara erişimi oldukça kolaylaştırmıştır. Bu durum farklı disiplinlerde ve birçok alanda yazının gidişatını ortaya koyabilmek adına bibliyometrik analizlere olan ihtiyacı arttırmıştır” (Bayraktıoğlu, 2021a, s. 104, 2021b, s. 150).

Yapılan bu çalışmada “Uluslararası İşletme Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi (IJBEMP)”te yayınlanmış makalelerin bibliyografik analizi yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda derginin yayın hayatına başladığı 2016 yılından bu yana dergide yayınlanmış tüm makalelerin bibliyografik analizi yapılmıştır.

## 2. LİTERATÜR TARAMASI

Türkiye'deki makaleler için bibliyografik çalışmaların 1950'li yıllara dayandığı iddia edilse de bazı kaynaklara göre Türkiye'deki ilk bibliyografik çalışma 1970'da Özınönü tarafından yayınlanan “Growth in Turkish Positive Basic Sciences” kabul edilir. (Durmuş ve Kaya, 2018: 132; Hotamışlı ve Erem, 2014: 3). Türkiye’de belirli bir dergide işletme, yönetim ve ekonomi konulu yayınlanmış makalelerin analizinin yapıldığı bibliyografik çalışmalara yönelik literatür bu bölümde incelenmiştir.

Sakin (2008) araştırmasında, 1972-2007 yıllarında “İşletme Fakültesi Dergisi”nde yayınlanan muhasebe ve finans konulu 152 makaleyi incelemiştir. Keseroğlu ve Mengülerek (2009, 2008) tarafından Türkiye’de Muhasebe Bibliyografyası başlığıyla hazırlanan iki çalışmada; 1729-2007'den muhasebe alanında yayınlanmış 3.671 kitap ve 1886-2008 yıllarında muhasebe konusunda yayınlanmış 4758 makaleden bir dizin oluşturdular. Utku (2009) çalışmasında muhasebe alanında 2004-2008 yıllarında “Social Sciences Citation Index” (SSCI)’de “A” grubu seviyesinde olan 3 dergide yayınlanan 522 adet makalenin içerik analizini yapmıştır.

Dönmez, Ağyar ve Ersoy (2010) tarafından 2000-2008 yıllarında “Accounting Education: an International Journal, Global Perspectives on Accounting Education, Journal of Accounting Education ve Issues in Accounting Education” dergilerinde muhasebe eğitimi ile ilgili 610 makalenin incelemesi yapılmıştır. Önce ve Başar (2010) çalışmaları için 2000 ve 2008 yıllarında Türkiye’de akademik araştırma dergilerinde yayınlanan 1363 muhasebe makalesini incelemişlerdir. Sırasıyla en fazla makalenin “finansal muhasebe”, “maliyet muhasebesi”, “yönetim muhasebesi” ve “muhasebe standartları”, “denetim” kategorilerinde yayınlandığı ve bu yıllarda “Mali Çözüm Dergisi”nde 306 makalenin, “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi”nde 242 makalenin, “Muhasebe ve Finansman Dergisi”nde 200 makalenin ve “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi”nde de 191 makalenin yayınlandığı sonucuna ulaşmışlardır. Yereli, Kayalı, Özdoğan, Gacar ve Ata (2010) “Journal of Accounting, Issues in Accounting Education, Accounting Education. Advances in Accounting Education and Global Perspectives of Accounting Education” dergilerinde 1997-2008 yıllarında yayınlanan muhasebe eğitimi konulu 789 makaleyi çalışmalarında değerlendirmişlerdir.

Kurt ve Uçma (2011) 1999'dan 2011'e kadar “Muhasebe Bilim Dünyası” ve “Muhasebe ve Denetime Bakış” dergilerinde yayınlanmış 612 makalenin içeriğini analiz etmiştir. 1999-2003 yıllarında normatif nitelikteki finansal muhasebe çalışmalarının; Pozitif nitelikli çalışmaların 2002'den itibaren arttığı sonucuna varmışlardır.

Akçakanat, Senal ve Ateş (2013) çalışmalarında, 2004-2011 yıllarında muhasebe standartları alanında yayınlanmış 168 adet makaleyi incelenmişlerdir.

Hotamışlı ve Erem (2014) çalışmaları için 2005-2013 yıllarında “Muhasebe ve Finansman Dergisi”nde yayınlanan 562 makalenin bibliyografik analizini yapmışlardır. Söz konusu çalışmalarda atıfta bulunulan kaynaklarla ilgili olarak sırasıyla dergilere, diğer kaynaklara, kitaplara ve makalelere yer verilmiştir.

Şentürk ve Fındık (2015) 2005-2014 yıllarında işletme, maliye, muhasebe, finans, ekonomi, vb. çeşitli alanlarda akademik araştırma dergilerinde yayınlanan 1.040 makalenin içeriğini analiz etmişlerdir. Muhasebe alanında; Maliyet muhasebesi, muhasebe standartları, denetim standartları ve denetim konularında ağırlıklı olarak çalışıldığı sonucuna varmışlardır. Yücel, Öncü ve Kartal (2015) Türkiye’de 2007-2014 yıllarında, finansal raporlama standartları ve muhasebe konularında yayınlanan 493 makale ve kabul edilmiş 364 lisansüstü tezin analizini yapmışlardır.

Apak, Erol ve Öztürk (2016) 2011-2016 yıllarında “Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi”nde yayınlanan 107 makalenin bibliyografik analizini yapmışlardır. Arıcı, Aktaş ve Karğın (2016) araştırmalarında “Muhasebe ve Finansman Dergisi”, “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi”, “Mali Çözüm Dergisi”, “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi” ve “Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi”lerinde 2011-2015 yıllarında yayınlanmış 692 makalenin içerik analizi yöntemiyle incelemişlerdir.

Akgün ve Karataş (2017) 2000-2016 yıllarında “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi”nin 49 sayısında yayınlanan 380 makalenin bibliyografik analizini yapmışlardır. Şen, Hatunoğlu ve Terzi (2017) 2009-2015 yıllarında “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi”, “Muhasebe ve Finansman Dergisi”, “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi” ve “Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisinde” muhasebe eğitimi konulu 52 makalenin bibliyografik analizini yapmışlardır. Tosunoğlu ve Cengiz (2017) çalışmalarında 2010-2016 yıllarında arasında Türkiye’de önde gelen muhasebe dergilerindeki yönetim muhasebesi ile ilgili yayınlanmış 118 makaleyi incelemişlerdir.

Gündüz (2018) çalışmasında 2014-2016 yıllarında muhasebe dergilerinde yayınlanan 635 makalenin bibliyografik analizini yaptıkları çalışmalarında araştırmaların çoğunun muhasebe denetimleri, denetim standartları ve genel muhasebe konularında yapıldığı sonucuna ulaşmışlardır. Kuruçay ve Serçemeli (2018) ulusal dergilerde hile alanında yayınlanmış 44 makaleyi içerik analizi ile incelenmiştir. Özbek ve Badem (2018) 2008-2017 yıllarında “Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi”nde yayınlanan 149 makalenin bibliyografik analizini yapmışlardır. Temelli ve Karcıoğlu (2018) “Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi”nde 2010-2017 yıllarında 24 sayıda yayınlanan 123 makalenin bibliyografik analizini yapmışlardır.

Tosunoğlu, Cengiz ve Anadolu (2019) 2017 yılında muhasebe eğitimi ile ilgili ulusal ve uluslararası dergilerde yayınlanmış 79 makalenin bibliyografik analizini yapmışlardır.

Aytaç ve Gençoğlu (2020) çalışmalarında kilit denetim konularının stratejik diyagramını ve kilit denetim konularının gelişimini ortaya koymak amacıyla 2013-2020 yıllarında yayınlanan 84 adet makalenin analizini yapmışlardır. Analiz sonucunda “Denetim Beklenti Boşluğu” ana tema olarak bulunmuş ve ayrıca “denetlenen firma özellikleri” bir sonraki dönemin ana teması olarak tespit edilmiştir. Emir, Kıymık ve Apalı (2020) çalışmalarında “Muhasebe ve Finansman Dergisi”, “Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi”, “Mali Çözüm Dergisi” ve “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi”nde 2015-2019 yıllarında yayınlanmış 897 makalenin içerik analizini yapmışlardır.

Bulut ve Göksu (2021) çalışmalarında bağımsız denetim ile ilgili “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi”nde 2006-2020 yıllarında yayınlanmış 51 makalenin içerik analizini yapmışlardır. Gürbüz, Kıymık ve Bitlisli (2021) çalışmalarında Türkiye’de muhasebe eğitimi konu alan 2005-2019 yıllarında yayınlanmış olan 238 makalenin ve kabul edilmiş 81 lisansüstü tezin bibliyografik analizinin yapmışlardır.

Uluslararası İşletme Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi’nde yer alan bibliyometrik araştırmalar incelendiğinde;

- E. Şentürk ve Kartal (2020) çalışmalarında 2010-2019 yılları arası kent markalaması kavramının yoğunluklu olarak çalışıldığı dönemde yayınlanmış 30 makaleyi incelemişlerdir.

- Altunay (2021) çalışmasında Türkiye’de adli muhasebe alanında yayınlanmış 69 makalenin bibliyometrik analizini yapmıştır.
- Bayrakcıoğlu (2021b) çalışmasında 2005-2020 yıllarında muhasebe lisans öğrencilerini ve muhasebe lisans eğitimini ele alan 178 makalenin bibliyografik analizini yapmıştır.
- Erdoğan (2021) çalışmasında 2006-2021 yıllarında muhasebe etiğini konu alan 13 adet kabul edilmiş lisansüstü tezini incelemiştir.
- Şahin ve Bilen (2021) çalışmalarında regresyon analizlerinin muhasebe meslek mensuplarına ve öğrencilerine yönelik çalışmalarda kullanımına yönelik bir yazın taraması yapmışlardır.

Belirli dergilerde yayınlanmış veya belirli alanında yayınlanmış makaleleri konu alan bibliyografik araştırmalarda son yıllarda belirgin bir artışı gözlemlemek mümkündür. Literatür taramasında ulaşılan sonuçlarına göre Uluslararası İşletme Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi’nde yayınlanmış makalelere yönelik herhangi bir çalışma henüz yapılmamıştır. Bu husus derginin mevcut durumunun özetlenmesi ve geleceğine yönelik bir perspektif çizmesi yönüyle çalışmanın önemini artırmaktadır. Bununla birlikte bu dergide yayınlanmış makalelere yönelik belirli konu başlıkları yönüyle dergide yayınlanmış makalelerin detaylı içerik analizleri yapılabilir.

### **3. ARAŞTIRMA**

#### **3.1. Amaç ve Kapsam**

Araştırma amaç bakımından IJBEMP – Uluslararası İşletme, Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi’nde yayınlanmış tüm çalışmaların bibliyografik analizini yapmaktır. Bu amaca yönelik olarak dergide yayınlanmış makaleler incelenmiştir.

Araştırma kapsamı bakımından derginin yayın hayatına başladığı 2016 yılından bu yana toplam 5 cilt ve 16 sayıda yayınlanmış 121 makale incelenmiştir.

Uluslararası İşletme, Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi’nde yayınlanmış makalelere ilişkin herhangi bir bibliyografik çalışmanın henüz yapılmamış olması çalışmanın özgünlüğünü artırmaktadır. Bunun yanında derginin yayın hayatı boyunca geçirmiş olduğu değişim ve gelişimi de ayrıca ortaya koymaktadır. Bu yönüyle derginin geleceğine ilişkin önemli ipuçlarını çalışmada bulmak mümkündür.

#### **3.2. Yöntem ve Sınırlılıklar**

Araştırmada kapsam bakımından incelenen makalelere derginin internet sayfasından aramalar yapılarak ulaşılmıştır. Dergide yayınlanan ve araştırmada bibliyografik analiz yöntemiyle incelenen makaleler;

- Yıllar itibarıyla dergide yayınlanmış makale sayıları,
- Cilt ve sayılar itibarıyla dergide yayınlanmış makale sayıları,
- Dergide yayınlanmış makalelerin sayfa sayıları,
- Dergide yayınlanmış makalelerin anahtar kelimelerinin kavram yoğunluğu ve en fazla kullanılan anahtar kelimeler,
- Dergide yayınlanmış makalelerin yazar sayılarına göre dağılımları ve sayı bazında yazar sayıları,
- Dergide yayınlanmış makalelerin yazarlarının unvanları ve sayı bazında yazarların unvan dağılımları,
- Dergide yayınlanmış makalelerin yazarlarının makale sayıları ve en verimli yazarlar,
- Dergide yayınlanmış makalelerin yazarlarının kurumlarına göre dağılımları,
- Dergide yayınlanmış makale sayılarının Lotka ve Price Yasalarına göre dağılımı,
- Dergide yayınlanmış makalelerin yazarlarının arasındaki sosyal ağ,
- Dergide yayınlanmış makalelerin başlıkları yönüyle kavram yoğunluğuna göre analizi yapılmıştır.

Araştırmanın sadece ilgili yıllardaki makalelerin incelenmiş olup henüz yayınlanmamış olan 2021 yılı ikinci sayısı analize katılmamış olması araştırmanın sınırlılıklarını oluşturmaktadır.

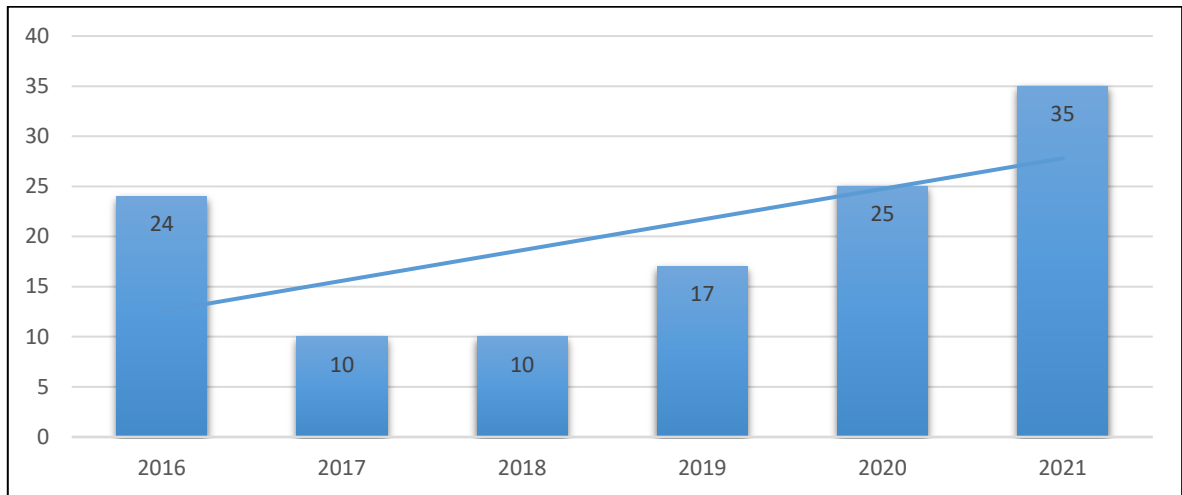
### 3.3. Bulgular

2016-2021 yıllarında 5 ciltte 16 sayıda toplam 121 makale yayınlanmıştır. **Tablo 1**'de dergide yayınlanmış 121 makalenin yıllar, cilt ve sayıları itibarıyla dağılımı ele alınmıştır.

**Tablo 1: Yıllar, Cilt ve Sayılar İtibarıyla Dergide Yayınlanmış Makale Sayıları**

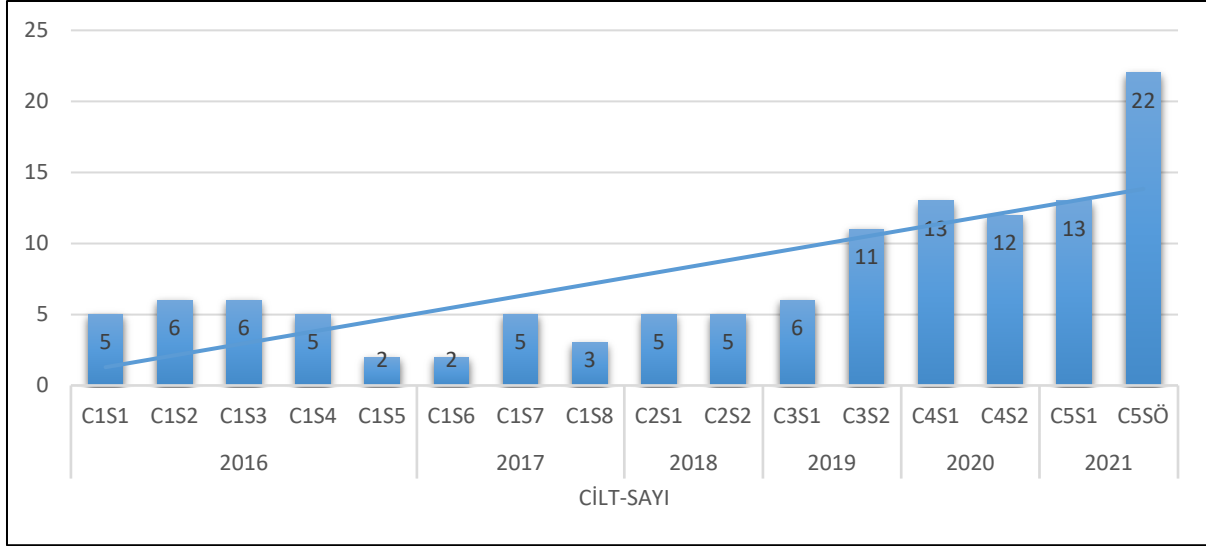
Yıl	Cilt/Sayı	Makale Sayısı	Toplam
2016	C1S1	5	24
	C1S2	6	
	C1S3	6	
	C1S4	5	
	C1S5	2	
2017	C1S6	2	10
	C1S7	5	
	C1S8	3	
2018	C2S1	5	10
	C2S2	5	
2019	C3S1	6	17
	C3S2	11	
2020	C4S1	13	25
	C4S2	12	
2021	C5S1	13	35
	C5SÖ	22	
Toplam		121	121

**Şekil 1**, makalelerin yıllara göre dağılımını ve eğilimini göstermektedir. Ortalamada olarak ilgili yıllarda 20,16 makale yayımlanmıştır. En çok 2021(35) , 2020(25) ve 2016(24) yıllarında; en az ise 2017(10), 2018(10) yıllarında makale yayımlanmıştır. **Şekil 1**'de belirtildiği üzere birinci yıl hariç dergide yayınlanan makale sayıları yönünden yıllar itibarıyla artan bir eğilime sahip olduğu gözlemlenmektedir.



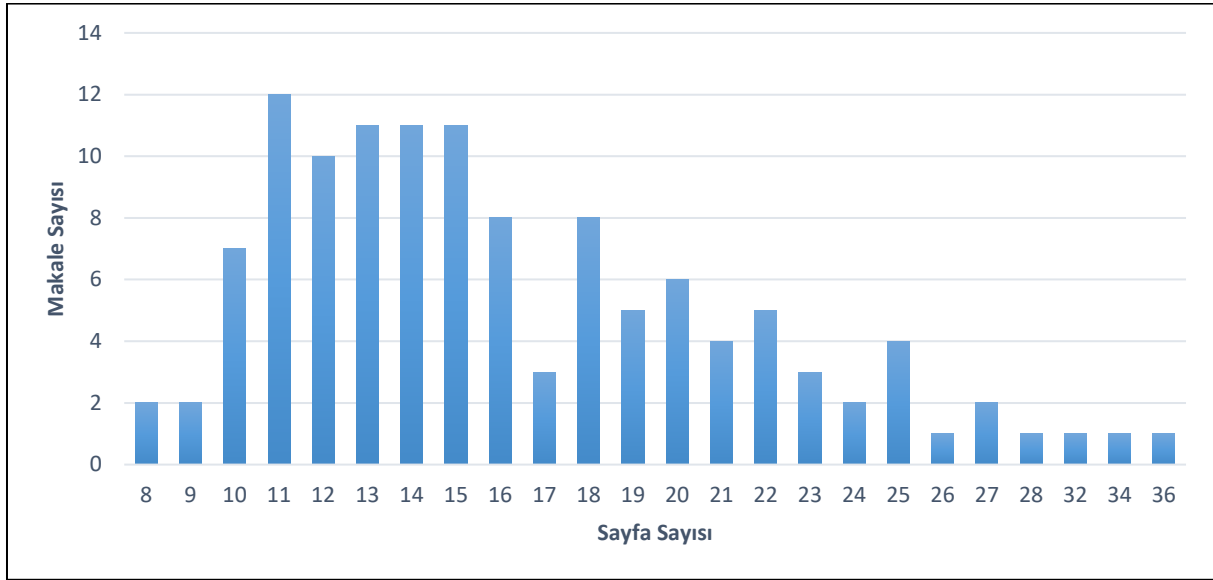
**Şekil 1: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı ve Eğilimi**

Cilt ve sayılar itibarıyla dergide yayınlanmış makale sayıları **Şekil 2**'de ele alınmıştır. Ortalama her sayıda yayınlanmış makale sayısı 7,56'dır. **Şekil 2**'de belirtildiği üzere sayılar yönünden her sayıda dergide yayınlanan makale sayısının artan bir eğilime sahip olduğu söylenebilir.



Şekil 2: Cilt ve Sayıları İtibarıyla Dergide Yayınlanmış Makale Sayıları ve Eğilimi

Araştırma kapsamında incelenen makalelerin sayfa sayılarına göre dağılımları Şekil 3'te ele alınmıştır. Makalelerin sayfa sayısı 8-36 aralığındadır ve yayınlanan makalelerin ortalama sayfa sayısı 16,33'tür. Bu noktada makalelerin sayfa sayılarının geniş bir aralıkta olmasıyla ilgili olarak derginin yayın politikalarında belirli bir sınırlamanın olmamasının etkilendiğini de belirtmek gerekir.



Şekil 3: Makalelerin Sayfa Sayısına Göre Dağılımı

Çalışmada incelenen makalelerde 428 farklı anahtar kelime (toplam 478) kullanılmıştır. Tablo 2'de iki veya daha fazla kullanılan anahtar kelimelerin dağılımı ele alınmıştır. Sırasıyla en fazla "Finansal Performans", "Muhasebe" ve "İç Kontrol" anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Anahtar kelimelerden 33'ü (%17,36) iki veya daha fazla kullanılmıştır. Diğer 395 anahtar kelime ise (%82,64) tek bir defa kullanılmıştır. Burada anahtar kelimelerin farklılığının sebebi olarak dergide farklı alanlarda ve konulardan birçok makalenin yayınlanmış olmasının etkili olduğu söylenebilir.



**Tablo 2: Anahtar Kelimelerin Dağılımı**

<b>Anahtar Kelime</b>	<b>Sayı</b>	<b>%</b>
Finansal Performans	6	1,26%
Muhasebe	6	1,26%
İç Kontrol	4	0,84%
Covid-19	3	0,63%
Entegre Raporlama	3	0,63%
Etik	3	0,63%
Girişimcilik	3	0,63%
Liderlik	3	0,63%
Oran Analizi	3	0,63%
Panel Veri Analizi	3	0,63%
Akademik Girişimcilik	2	0,42%
Antalya	2	0,42%
Çok Kriterli Karar Verme	2	0,42%
Eğitim	2	0,42%
Enflasyon	2	0,42%
Etik Dışı Davranış	2	0,42%

<b>Anahtar Kelime</b>	<b>Sayı</b>	<b>%</b>
Finansal Kısıt	2	0,42%
Finansal Oranlar	2	0,42%
Girişimci Üniversiteler	2	0,42%
İç Denetim	2	0,42%
Kent	2	0,42%
Küreselleşme	2	0,42%
Mali Müşavirler	2	0,42%
Meslek Etiği	2	0,42%
Nedensellik	2	0,42%
Organize Suç	2	0,42%
Otel İşletmeleri	2	0,42%
Örgütsel Davranış	2	0,42%
Örgütsel Sinizm	2	0,42%
Piyasa Fiyatı	2	0,42%
TOPSIS Yöntemi	2	0,42%
TÜBİTAK Destekleri	2	0,42%
Türkiye	2	0,42%

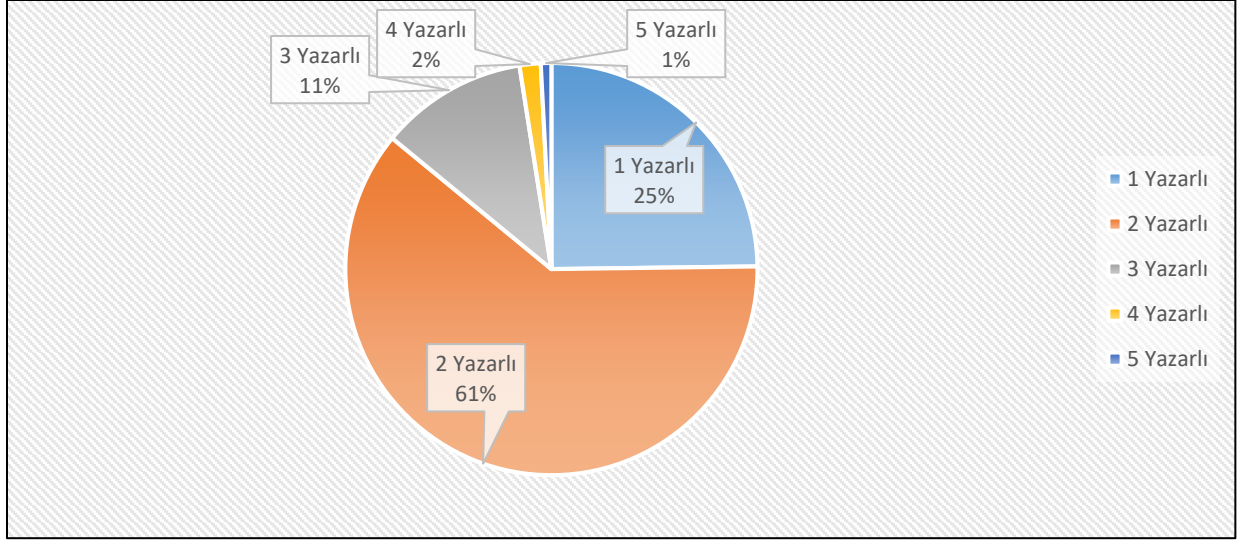
**Şekil 4'**te anahtar kelimelerin yoğunluk dağılımı kelime bulutu olarak verilmiştir. Bu analiz anahtar kelimelerin kullanım yoğunluğunu belirlemek için WordArt aracılığıyla yapılmıştır. Anahtar kelimeler çalışmalarda verilen sırayla kullanım sıklıklarına göre programa tanımlanmıştır. Şekilde de görüldüğü üzere en fazla kullanılan kelimeler “Finansal”, “Muhasebe” ve “Analizi” kelimeleridir. Her çalışmada ortalama 4 anahtar kelime yer almaktadır.



**Şekil 4: Anahtar Kelimelerin Yoğunluk Dağılımı**



**Şekil 5**, makalelerin yazar sayısına göre dağılımını göstermektedir. İlgili makaleler 55 kurumdan 187 yazar tarafından yazılmıştır. Sırasıyla en fazla çalışma iki yazarlı (74), tek yazarlı (30), üç yazarlı (14) olarak yapılmıştır. Bu noktada %75'lik bir oranla birlikte yapılan çalışmaların daha ağırlıklı olduğu söylenebilir.



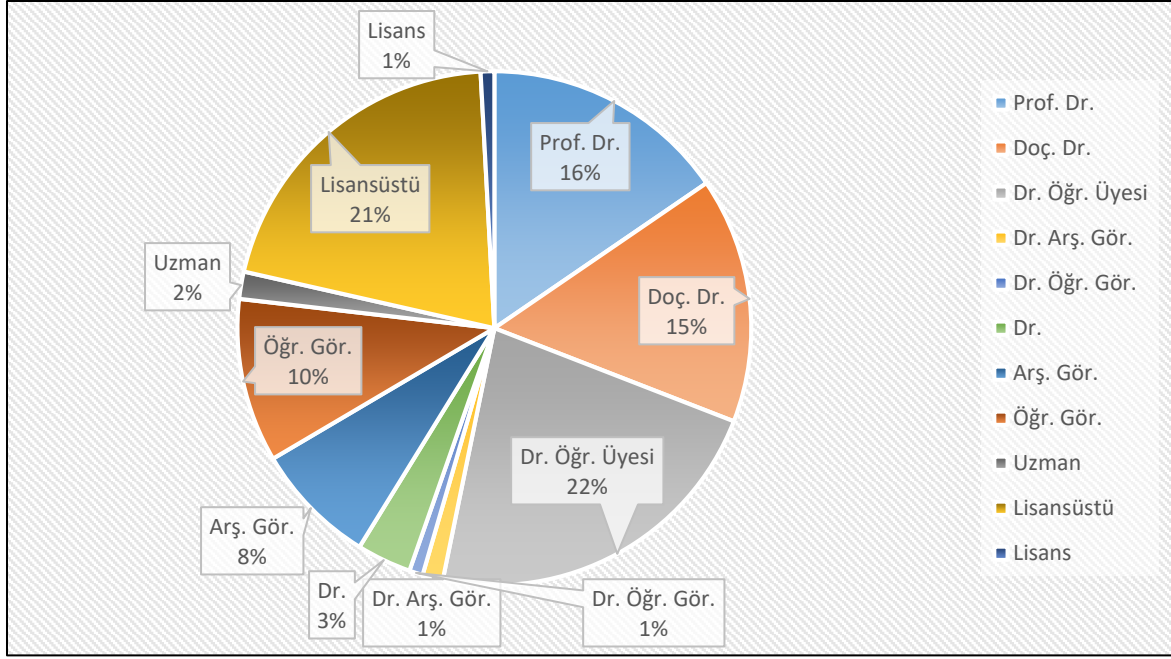
**Şekil 5: Yazar Sayısına Göre Makale Dağılımı**

**Tablo 3**'te ise cilt ve sayı bazında yazar sayısına göre makalelerin dağılımı detaylı olarak verilmiştir. Tabloya göre her sayıda iki yazarlı çalışma yer almış ve sadece bir sayıda beş yazarlı bir çalışma yer almıştır.

**Tablo 3: Cilt ve Sayı Bazında Yazar Sayısına Göre Makalelerin Dağılımı**

Yıl	Cilt/Sayı	1 Yazarlı	2 Yazarlı	3 Yazarlı	4 Yazarlı	5 Yazarlı	Toplam
2016	C1S1		4	1			5
	C1S2	1	3	1	1		6
	C1S3	1	5				6
	C1S4	1	3			1	5
	C1S5	1	1				2
2017	C1S6	1	1				2
	C1S7		3	1	1		5
	C1S8	1	1	1			3
2018	C2S1	1	2	2			5
	C2S2	1	4				5
2019	C3S1	1	3	2			6
	C3S2	4	6	1			11
2020	C4S1	2	11				13
	C4S2	3	8	1			12
2021	C5S1	9	3	1			13
	C5SÖ	3	16	3			22
Toplam		30	74	14	2	1	121

**Şekil 6**'te ise yazarların unvan dağılımı ele alınmıştır. Buna göre en fazla yayın Dr. Öğretim Üyeleri ve sonrasında Lisansüstü Öğrencileri tarafından yapılmıştır. Doktora derecesine sahip olup farklı kadrolarda bulunan “Dr. Öğr. Üyesi”, “Dr. Arş. Gör.”, “Dr. Öğr. Gör.” ve “Dr.” unvanlarının sahiplerinin oranı %28'dir ve unvan bazında en büyük paya sahiptirler.



**Şekil 6: Yazarların Unvan Dağılımı**

**Tablo 4'**te ise cilt ve sayı bazında yazarların unvanlarına göre dağılımı detaylı olarak verilmiştir. Tabloya göre her sayıda Dr. Öğr. Üyelerinin çalışmaları yer almıştır. Bunu Doç. Doktorlar ve Lisansüstü öğrencileri takip etmektedir.

**Tablo 4: Cilt ve Sayı Bazında Yazarların Unvanlarına Göre Dağılımı**

Yıl	Cilt / Sayı	Prof. Dr.	Doç. Dr.	Dr. Öğr. Üy.	Dr. Arş. Gör.	Dr. Öğr. Gör.	Dr.	Arş. Gör.	Öğr. Gör.	Uzm an	Lisans üstü	Lisans	Top.
2016	C1S1	2	2	3	1		2		1				11
	C1S2	2	2	5			1		3		1		14
	C1S3		2	1				3	1	2	2		11
	C1S4	3	1	4	1			1	1			1	12
	C1S5		1	1							1		3
2017	C1S6			2							1		3
	C1S7	1	3	1				1	2		4	1	13
	C1S8	1	1	3				1					6
2018	C2S1		3	1				1	2		4		11
	C2S2			5				1	1		2		9
2019	C3S1		3	2		1		2	1		4		13
	C3S2	3	3	3	1			2	3		4		19
2020	C4S1	4	5	5				1	3	1	4	1	24
	C4S2	4	3	6				1	1	1	6		22
2021	C5S1	3	3	5			1	2	1		3		18
	C5SÖ	13	4	6			2	4	4		11		44
Toplam		36	36	53	3	1	6	20	24	4	47	3	233

Dergide yayınlanmış makalelerin yazarlarının makale sayıları ve en verimli yazarlar **Tablo 5'**te ele alınmıştır. Tabloda iki ve daha fazla yayını olan yazarlar listelenmiştir. Dergide yer alan bütün makalelerin arasında dörder makalesi yayınlanan en verimli yazarlar Köse E. ve Sakarya Ş. olarak tespit edilmiştir. Üç makalesi olan 5 yazar, iki makalesi olan 31 yazar ve tek bir makalesi olan 149 yazar tespit edilmiştir.

**Tablo 5: Yazarlar ve Yayın Sayıları**

Yazar	Kurum	Yayın Sayısı
Eda KÖSE	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	4
Şakir SAKARYA	Balıkesir Üniversitesi	4
Ali APALI	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	3
Hakkı KIYMIK	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	3
Mehmet Akif ALTUNAY	Süleyman Demirel Üniversitesi	3
Süleyman BAYRAKÇIOĞLU	Süleyman Demirel Üniversitesi	3
Vesile ÖMÜRBEK	Süleyman Demirel Üniversitesi	3
Abdullah Mesud KÜÇÜKKALAY	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	2
Ahmet Fethi Durmuş	İnönü Üniversitesi	2
Aysel ARSLAN	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	2
Beyhan BELLER DİKMEN	Tarsus Üniversitesi	2
Çetin BEKTAŞ	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	2
Elyase İSKENDER	Hakkari Üniversitesi	2
Gürcan PAPATYA	Süleyman Demirel Üniversitesi	2
Hakan ÖZÇELİK	Süleyman Demirel Üniversitesi	2
Hatice Yasemin İSKENDER	Hakkari Üniversitesi	2
İsmail BEKÇİ	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	2
Korhan KARACAOĞLU	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	2
Mehmet Emin ALDEMİR	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	2
Mehmet POLAT	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	2
Mihriban COŞKUN ARSLAN	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	2
Mustafa ÇEVİK	Cumhuriyet Üniversitesi	2
Nuri ÖMÜRBEK	Süleyman Demirel Üniversitesi	2
Önder SAKAL	Erzincan Üniversitesi	2
Özen AKÇAKANAT	Süleyman Demirel Üniversitesi	2
Özlem Nilüfer KARATAŞ	Çankırı Karatekin Üniversitesi	2
Recep GÜNEŞ	İnönü Üniversitesi	2
Seda ERDOĞAN	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	2
Selen DOĞAN	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	2
Serpil KÖSE	Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	2
Sevil GEMRİK	Bülent Ecevit Üniversitesi	2
Süleyman Serdar KARACA	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	2
Turan KOCABIYIK	Süleyman Demirel Üniversitesi	2
Umut Tolga GÜMÜŞ	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	2
Vedat BAL	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	2
Yasemin HAYTA	Bitlis Eren Üniversitesi	2
Zeki DOĞAN	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	2
Zülfükar Aytaç KİŞMAN	Fırat Üniversitesi	2

Dergide yayınlanmış makalelerin yazarlarının kurumlarına göre dağılımları ele alındığında yazarlar 55 farklı kurumda çalışmaktadırlar. **Tablo 6** yazarların kurumlara göre dağılımını göstermektedir. Organizasyon bazında en fazla katkısı Süleyman Demirel Üniversitesi'nden 46 yazar yapmıştır. Bunu Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ve Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitelerinden 11'er yazar takip etmektedir.

**Tablo 6: Yazarların Kurum Bazında Dağılımı**

Kurum	Sayı
Süleyman Demirel Üniversitesi	46
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	11
Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	11
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	8
Gaziantep Üniversitesi	7
İnönü Üniversitesi	6
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	6
Balıkesir Üniversitesi	5
Fırat Üniversitesi	5
Kütahya Dumlupınar Üniversitesi	5
Afyon Kocatepe Üniversitesi	3
Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi	3
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	3
Cumhuriyet Üniversitesi	3
Erciyes Üniversitesi	3
Karabük Üniversitesi	3
Manisa Celal Bayar Üniversitesi	3
Tarsus Üniversitesi	3
Akdeniz Üniversitesi	2
Atatürk Üniversitesi	2
Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi	2
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	2
Hakkari Üniversitesi	2
Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	2
İzmir Bakırçay Üniversitesi	2
İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi	2
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	2
Kırıkkale Üniversitesi	2

Kurum	Sayı
Mustafa Kemal Üniversitesi	2
Necmettin Erbakan Üniversitesi	2
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	2
Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi	2
Antalya Bilim Üniversitesi	1
Bartın Üniversitesi	1
Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi	1
Bitlis Eren Üniversitesi	1
Bülent Ecevit Üniversitesi	1
Çankırı Karatekin Üniversitesi	1
Erzincan Üniversitesi	1
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	1
Gazi Üniversitesi	1
Giresun Üniversitesi	1
Hitit Üniversitesi	1
İstanbul Kavram MYO	1
Jandarma Genel Komutanlığı	1
Jandarma Genel Komutanlığı	1
Kafkas Üniversitesi	1
Kilis 7 Aralık Üniversitesi	1
Konya Bölge İdare Mahkemesi	1
Malatya Turgut Özal Üniversitesi	1
Marmara Üniversitesi	1
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	1
Pamukkale Üniversitesi	1
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi	1
Ufuk Üniversitesi	1
Yıldırım Beyazıt Üniversitesi	1

Lotka (1926) Yasası, “yazıları ile belli bir literatüre katkıları bulunan yazarların, söz- konusu katkıyı kaç yazı ile sağladıklarını belirleme olanağını sunmaktadır” (Yılmaz, 2006, s. 62). Bu yasaya göre bir alanda, yazarların bir makale ile %60'ının, iki makale ile %15'inin, üç makale ile de %7'sinin katkıda bulunması gerektiğini öngörmektedir. Lotka Yasası'na göre araştırma kapsamındaki makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı değerlendirildiğinde toplam yazarlardan bir makalesi bulunan yazarlar %63,95, iki makalesi bulunan yazarlar %26,61, üç makalesi bulunan yazarlar %6,44 ve dört makalesi bulunan yazar ise %3,43'tir. Bu sonuçlara göre Lotka Yasası'na yaklaşık olarak bir ve üç makale ile katkıda bulunan yazarlar uymaktadır.

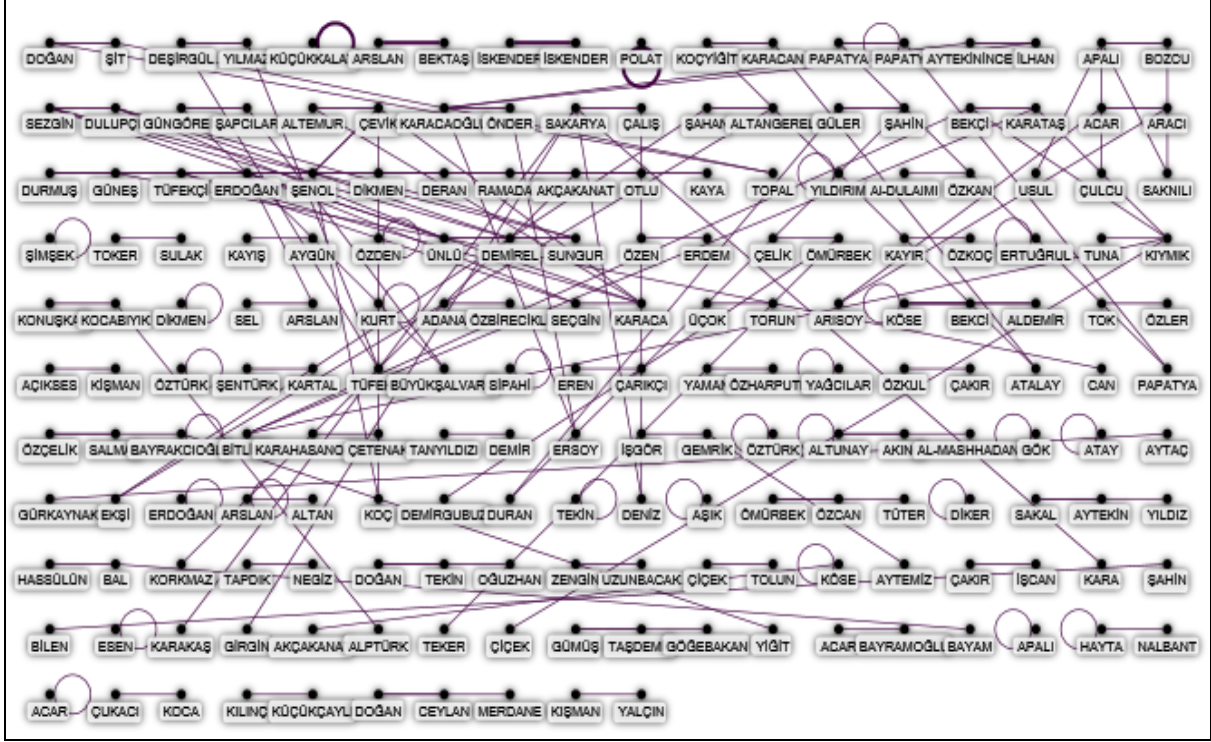
Price (1971, 1976) Yasası, “belli bir disiplindeki yazıların yarısının, o alanda yazı yazan yazarların toplam sayısının kareköküne eşit yazarlarca üretilceğini ileri sürmektedir”(Yılmaz, 2008). Bu yasaya göre toplam yazar sayısının karekökü kadar yazar, toplam yazının yarısını üretecektir. İlgili makaleler 187 yazar tarafından hazırlanmıştır ve yazar sayısının karekökü 13,68<sup>1</sup>dir. En verimli 14 yazarın toplam yayın sayısı 39'dur. Bu yasaya göre 14 yazarın toplam 61 makaleyi yazmış olması beklenmektedir fakat sonuçlar bu yasa ile örtüşmemektedir. Bunun nedeni yazarların makale sayılarına göre dağılımının Lotka Yasası'na tamamiyle uymamasıdır.

Yazarlar arasındaki sosyal ağlar Şekil 7'de gösterilmiştir. Bu analiz, yazarlar arasındaki sosyal ağları belirlemek için NodeXL programı kullanılarak yapılmıştır. Yazarlar, çalışmada belirtilen isim sırasına göre ikili kombinasyonlarda birleştirilmiş ve programda işbirliği sıklığına göre tanımlanmıştır. Yazarlar arasındaki ilişkiler doğrusal olarak tanımlanır ve çizginin kalınlığı yazarlar arasındaki ilişkinin gücünü gösterir. Daireler ise yazarın kendi başına yapmış olduğu eserini temsil etmektedir. Yazarlar arasındaki ilişkinin gücü ile ilgili olarak, çoğu yazar çalışmalarını bir kez birlikte yürütmüştür. Kalın bir çizgi, yazarın birden fazla işbirliği yaptığını gösterir. Çalışma için incelenen makalelerde ikiden fazla

<sup>1</sup>Sayı yuvarlanarak analize tabi tutulmuştur.

işbirliğine giden yazara rastlanılmamıştır. İki çalışması olan bu yazarlar ise (birlikte veya tek çalışmalarına göre);

- Abdullah Mesud KÜÇÜKKALAY (2)
- Aysel ARSLAN-Çetin BEKTAŞ (2)
- Elyase İSKENDER-Hatice Yasemin İSKENDER (2)
- Mehmet POLAT (2)



**Şekil 7: Yazarlar Arası Sosyal Ağ**

Sosyal ağlara bakıldığında, yazarlar arasındaki işbirliğinin genellikle oldukça zayıf olduğunu gözlemlemek mümkündür. Bunun başka bir nedeni de yazarların genellikle yalnızca bir eserinin olmasıdır. Yazarlar çoğunlukla aynı kuruluştadır çalışmaktadır.

Şekil 8’de dergide yayınlanmış makalelerin başlıkları yönüyle kullanılan kelimelerin yoğunluk dağılımı kelime bulutu olarak verilmiştir. Bu analiz makale başlıklarında kelimelerin kullanım yoğunluğunu belirlemek için WordArt aracılığıyla yapılmıştır. Çalışmalarda kullanılan başlıklar kullanım sıklıklarına göre programa tanımlanmıştır. Şekilde görüldüğü üzere en fazla kullanılan kelimelerden anlamlı bir başlık elde edilmek istenirse “Finansal Etkisi Üzerine Bir Araştırma ve Uygulama” başlığı karşımıza çıkmaktadır.





**Şekil 8: Başlıklarda Kullanılan Kelimelerin Yoğunluk Dağılımı**

## 4. SONUÇ

Çalışma kapsamında IJBEMP – Uluslararası İşletme, Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi’nde 2016 yılından bu yana toplam 5 cilt ve 16 sayıda yayınlanmış 121 makalenin; yıl-cilt-sayı bazında makale sayıları, makalelerin sayfa sayıları, anahtar kelimelerinin kavram yoğunluğu ve en fazla kullanılan anahtar kelimeler, makalelerin yazar sayılarına göre dağılımları ve sayı bazında yazar sayıları, yazarlarının unvanları ve sayı bazında yazarların unvan dağılımları, yazarların makale sayıları ve en verimli yazarlar, yazarların kurumlarına göre dağılımları, makale sayılarının Lotka ve Price Yasalarına göre dağılımı, yazarların arasındaki sosyal ağ, makalelerin başlıkları yönüyle kavram yoğunluğuna göre bibliyografik analizi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre elde edilen bulgular aşağıda açıklanmıştır.

Makale sayıları bakımından yıllar itibarıyla dalgalanma olmakla birlikte genel olarak bir artış eğilimi söz konusudur. En çok makale 2021(35) , 2020(25) ve 2016(24) yıllarında; en az makale ise 2017(10), 2018(10) yıllarında yayımlanmıştır. Ortalama her yıl 20,16; her sayıda da ortalama 7,56 makale yayımlanmış ve dergide yayınlanan makale adedinin artan bir eğilime sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Makalelerin sayfa sayılarına göre dağılımı ele alındığında makaleler 8-36 sayfa aralığında dağılım göstermektedir ve ortalama sayfa sayısı 16,33'tür. Bu noktada makalelerin sayfa sayılarının geniş bir aralıkta olmasıyla ilgili olarak derginin yayın politikalarında belirli bir sınırlamanın olmamasının etkilendiğini de belirtmek gerekir. Makalelerin anahtar kelimelerinin kullanım yoğunluğu incelendiğinde en fazla sırasıyla “*Finansal Performans*”, “*Muhasebe*” ve “*İç Kontrol*” anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Anahtar kelimelerden 33'ü (%17,36) iki veya daha fazla kez kullanılmıştır. Geriye kalan 395 anahtar kelime ise (%82,64) sadece bir kez kullanılmıştır. Bu noktada anahtar

kelimelerin %82,64'lük kısmının sadece bir kez kullanılması dergide farklı alanlarda ve konulardan birçok makalenin yayınlanmış olduğunun bir göstergesidir.

Makalelerin yazar sayılarına göre dağılımları ele alındığında ilgili makaleler 55 farklı kurumda çalışan 187 yazar tarafından hazırlanmıştır. En fazla çalışma sırasıyla iki yazarlı (74), tek yazarlı (30), üç yazarlı (14) olarak yapılmıştır. Bu noktada %75'lik bir oranla birlikte yapılan çalışmaların daha ağırlıklı olduğu söylenebilir. Yazarlarının unvanları incelendiğinde en fazla yayın “Dr. Öğretim Üyeleri” ve sonrasında “Lisansüstü Öğrencileri” tarafından yapılmıştır. Doktora derecesine sahip olup farklı kadrolarda bulunan “Dr. Öğr. Üyesi”, “Dr. Arş. Gör.”, “Dr. Öğr. Gör.” ve “Dr.” unvanlarının sahiplerinin oranı %28'dir ve unvan bazında en büyük paya sahiptirler. Yazarlarının makale sayıları incelendiğinde dörder makale ile en verimli yazarlar Köse E. ve Sakarya Ş. olarak tespit edilmiştir. Üçer makalesi olan 5 yazar, ikişer makalesi olan 31 yazar ve tek bir makalesi olan 149 yazar tespit edilmiştir.

Yazarlarının kurumlarına göre dağılımları ele alındığında yazarlar 55 farklı kurum bünyesinde faaliyet göstermektedir. Kurum bazında değerlendirildiğinde en fazla katkı 46 yazar ile Süleyman Demirel Üniversitesi mensupları tarafından yapılmıştır. Bunu 11'er yazar ile Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ve Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversiteleri ve 8 yazar ile mensupları takip etmektedir. Yazarlarının arasındaki sosyal ağ incelendiğinde yazarların %64'lük kısmının yalnızca bir makalesinin bulunmasından dolayı yazarlar arası işbirliğinin zayıf olduğunu söylemek mümkündür. Bunun yanında çok yazarlı makalelerde yazarların genellikle aynı kurumda çalıştıkları gözlemlenmiştir.

Makale sayılarının Lotka ve Price Yasalarına göre dağılımı yönüyle incelendiğinde; Lotka Yasası'na yaklaşık olarak bir ve üç makale ile katkıda bulunan yazarlar uymaktadır. İki makale ile katkıda bulunan yazarların oranı yasaya uymamaktadır. Price yasası yönünden elde edilen bulgular incelendiğinde en verimli 14 yazarın toplam yayın sayısı 39'dur. Bu yasaya göre 14 yazarın toplam 61 makaleyi yazmış olması beklenmektedir fakat sonuçlar bu yasa ile örtüşmemektedir. Bunun nedeni yazarların makale sayılarına göre dağılımının Lotka Yasası'na tamamiyle uymamasıdır. Bu noktada derginin yayınlandığı yıl sayısı arttıkça ilerleyen yıllarda bu yasalara uyumun da artması beklenilmektedir.

Makalelerin başlıkları yönüyle kavram yoğunluğuna göre en fazla kullanılan kelimelerden anlamlı bir başlık elde edilmek istenirse “Finansal Etkisi Üzerine Bir Araştırma ve Uygulama” başlığı karşımıza çıkmaktadır.

IJBEMP – Uluslararası İşletme Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi'nde yayınlanmış makalelerin bibliyografik analizinin yapıldığı bu çalışmaya ek olarak ilerleyen süreçte belirli konu başlıkları yönüyle dergide yayınlanmış makalelerin detaylı içerik analizleri yapılabilir.

## **KAYNAKÇA**

- Akçakanat, Ö., Senal, S. ve Ateş, B. A. (2013). Türkiye Muhasebe Standartları Çalışmalarının İçerik Analizi Bakımından Değerlendirilmesi (2004-2011). *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 5(3), 1-8.
- Akgün, M. ve Karataş, B. (2017). Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2000-2016). *Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi*, 17(52), 19-34.
- Alkan, G. (2014). Türkiye'de Muhasebe Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma (1984-2012). *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (61), 41-52. doi:10.25095/mufad.396448
- Altunay, M. A. (2021). Adli Muhasebe ile İlgili Ulusal Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2000-2021). *International Journal of Business Economics and Management Perspectives (IJBEMP)*, 5(1), 212-234. doi:10.29228/ijbemp.52625
- Apak, S., Erol, M. ve Öztürk, S. (2016). Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi*, (11), 111-124. <https://dergipark.org.tr/en/pub/muftad/324935> adresinden erişildi.



- Arıcı, N. D., Aktaş, R. ve Karğın, S. (2016). Muhasebe Alanında Yapılan Çalışmaların Araştırma Yöntemleri Açısından Analizi: Türkiye Örneği (2011-2015). *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 18(4), 919-943. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/mbdd/747154> adresinden erişildi.
- Aytaç, A. ve Gençoğlu, Ü. G. (2020). Key Audit Matters: A Perspective Based on Bibliometric Analysis. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 22(3), 547-562. doi:10.31460/mbdd.749642
- Bayraktıoğlu, S. (2021a). Türkiye’de Ön Lisans Muhasebe Eğitimi Üzerine Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi (2004-2020). *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (91), 103-118. doi:10.25095/mufad.882769
- Bayraktıoğlu, S. (2021b). Türkiye’de Muhasebe Lisans Eğitimi Üzerine Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi (2005-2020). *International Journal of Business Economics and Management Perspectives (IJBEMP)*, 5(1), 148-160. doi:10.29228/ijbemp.50917
- Bulut, N. ve Göksu, M. (2021). Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisinde 2006-2020 Yılları Arasında Yayınlanan Bağımsız Denetim İle İlgili Makalelerin İçerik Analizi. *Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi*, 21(63), 249-273.
- CABİM. (2021). Bibliyometrik Analiz Sıkça Sorulan Sorular –. *Cahit Arf Bilgi Merkezi*. <https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/bibliyometrik-analiz-sikca-sorulan-sorular/> adresinden erişildi.
- Dönmez, A., Ağyar, E. ve Ersoy, A. (2010). Uluslararası Dört Muhasebe Eğitimi Dergisi Üzerine Bir Literatür Taraması ve Analizi (2000-2008). *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 12(1), 25-48. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=51010540&lang=tr&site=eds-live&authtype=ip,uid> adresinden erişildi.
- Durmuş, M. E. ve Kaya, S. (2018). Türkiye’de Vakıflar Üzerine Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi (1984-2016). *Vakıflar Dergisi*, (49), 131-146. doi:10.16971/vakiflar.439119
- Emir, S., Kıymık, H. ve Apalı, A. (2020). Muhasebe Alanında Yürütülen Çalışmaların Nitel İçerik Analizi Tekniğiyle Değerlendirilmesi (2015-2019). *Mali Çözüm Dergisi*, 30(162), 95-126. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=obo&AN=147971497&lang=tr&site=ehost-live> adresinden erişildi.
- Erdoğan, M. (2021). Muhasebe Etiğine İlişkin Lisansüstü Tez Çalışmalarının İncelenmesi. *International Journal of Business Economics and Management Perspectives (IJBEMP)*, 5(Prof. Dr. Fikret OTLU Özel Sayısı), 361-370. doi:10.29228/ijbemp.52625
- Gündüz, M. (2018). Türkiye’de 2014-2016 Yılları Arasında Akademik Dergilerde Muhasebe Alanında Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 20(1), 236-257. doi:10.31460/mbdd.336596
- Gürbüz, C., Kıymık, H. ve Bitlisli, F. (2021). Türkiye’de Muhasebe Eğitimi Konusunda Yapılan Akademik Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 24(1), 173-186. doi:10.29249/selcuksbmyd.889078
- Hotamışlı, M. ve Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (63), 1-20. doi:10.25095/mufad.396474
- IJBEMP. (2021). Uluslararası İşletme, Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi. 24 Eylül 2021 tarihinde <https://ijbemp.com> adresinden erişildi.
- Keseroğlu, H. S. ve Mengülek, İl. (2008). *Türkiye Muhasebecilik Bibliyografyası: Makaleler: 1886-2008*. İstanbul: İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası.
- Kurt, G. ve Uçma, T. (2011). Türkiye’deki Muhasebe Araştırmaları Yazını. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 13(4), 69-95. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=70275454&lang=tr&site=eds-live&authtype=ip,uid> adresinden erişildi.

- Kuruçay, Ç. ve Serçemeli, M. (2018). Hile Alanında Bilimsel Dergilerde Yer Alan Ulusal Makaleler:(2008-2017 Literatür Taraması). *Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi*, 18(55), 161-174.
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16(12), 317-323. <https://www.jstor.org/stable/24529203> adresinden erişildi.
- Önce, S. ve Başar, B. (2010). Türkiye'deki Akademik Araştırma Dergilerinde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Analizi: 2000-2008. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (45), 55-68. <https://dergipark.org.tr/en/pub/mufad/395896> adresinden erişildi.
- Özbek, C. Y. ve Badem, A. C. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi'nde Yayımlanmış Makalelerin Bibliyometrik Analizi (2008-2017). *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 11(2), 216-247. doi:10.29067/muvu.361806
- Price, D. D. S. (1976). A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes. *Journal of the American Society for Information Science*, 27(5), 292-306. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.4630270505>
- Price, D. J. S. de. (1971). Some remarks on elitism in information and the invisible college phenomenon in science. *Journal of the American Society for Information Science*, 22(2), 74-75. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.4630220203>
- Şahin, S. ve Bilen, H. (2021). Regresyon Analizlerinin Muhasebe Meslek Mensuplarına ve Öğrencilerine Yönelik Çalışmalarda Kullanımı: Bir Alan Yazın Taraması. *International Journal of Business Economics and Management Perspectives (IJBEMP)*, 5(Prof. Dr. Fikret OTLU Özel Sayısı), 411-425. doi:10.29228/ijbemp.52625
- Şen, İ. K., Hatunoğlu, Z. ve Terzi, S. (2017). Muhasebe Araştırmalarında Muhasebe Eğitiminin Yeri Ve Önemi: Muhasebe Dergileri Üzerinde Bibliyometrik Bir Araştırma. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 19(1), 247-291. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=122608060&lang=tr&site=eds-live&authtype=ip,uid> adresinden erişildi.
- Şentürk, E. ve Kartal, C. (2020). Türkiye'de Kent Markalaması Alanında Yapılan Akademik Çalışmalar Üzerinde Bir İnceleme. *International Journal of Business Economics and Management Perspectives (IJBEMP)*, 4(1), 26-41.
- Şentürk, F. ve Fındık, H. (2015). Türkiye'deki Akademik Araştırma Dergilerinde 2005-2014 Döneminde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Literatür Taraması ve İçerik Analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 17(2), 413-436. <https://dergipark.org.tr/en/pub/mbdd/761304> adresinden erişildi.
- Temelli, F. ve Karcioğlu, R. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi: 2010-2017 Dönemi. *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 11(2), 248-268. doi:10.29067/muvu.385057
- Tosunoğlu, B. ve Cengiz, S. (2017). Türkiye'de 2010-2016 Yıllarına İlişkin Yönetim Muhasebesi Alanında Yapılan Çalışmaların Değerlendirilmesi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (75), 1-12. doi:10.25095/mufad.399237
- Tosunoğlu, B., Cengiz, S. ve Anadolu, Z. (2019). Muhasebe Eğitimi Konusunda Ulusal ve Uluslararası Dergiler Üzerine Bibliyometrik Bir Araştırma. *Global Journal of Economics and Business Studies*, 7(14), 18-24. <https://dergipark.org.tr/en/pub/gumusgebs/461269> adresinden erişildi.
- Utku, B. D. (2009). Muhasebeye İlişkin Konuların Bilimsel Literatürünün Gelişimi: Bir İçerik Analizi, 2004-2008. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 11(2), 107-128. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=43292231&lang=tr&site=ehost-live> adresinden erişildi.

- WordArt. (2021). Word Cloud Art Creator. 24 Eylül 2021 tarihinde <https://wordart.com/> adresinden erişildi.
- Yereli, A. N., Kayalı, C., Özdoğan, B., Gacar, A. ve Ata, F. I. (2010). Uluslararası Muhasebe Eğitimi Literatüründen Bir Kesit: 1997-2008 Dönemi. *Ege Akademik Bakış Dergisi*, 10(3), 885-910.
- Yılmaz, M. (2006). Lotka Yasası ve Türkiye’de Kütüphane ve Bilgi Bilimi Literatürü. *Türk Kütüphaneciliği*, 16(1), 61-69. <http://www.tk.org.tr/index.php/TK/article/view/186> adresinden erişildi.
- Yılmaz, M. (2008). Price Yasası ve Türkiye’de Fikri Mülkiyet Hakları Literatürü. *Bilgi ve Belge Araştırmaları*, (1), 23-38. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/bel/192638> adresinden erişildi.
- Yücel, S., Öncü, M. A. ve Kartal, O. (2015). Türkiye’de Muhasebe Ve Finansal Raporlama Standartları Konularında Yayınlanmış Akademik Çalışmalar (2007-2014 Arası Literatür Taraması). *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (68), 39-66. doi:10.25095/mufad.396621