

TÜRKİYE'DE MUHASEBE LİSANS EĞİTİMİ ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALARIN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ (2005-2020)

Süleyman BAYRAKCIOĞLU

Arş. Gör. Süleyman Demirel Üniversitesi, İşletme Bölümü, Muhasebe ve Finansman ABD,
suleymanbayrakcioglu@sdu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-3993-6696

**TÜRKİYE’DE MUHASEBE LİSANS EĞİTİMİ ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALARIN
BİBLİYOMETRİK ANALİZİ (2005-2020)**

ÖZ

Araştırmanın amacı Türkiye’de muhasebe lisans eğitimi üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik analizidir. Araştırma kapsamında 2005-2020 yılları arasında yayımlanan muhasebe lisans eğitimi ve muhasebe lisans öğrencilerini konu alan 178 makale bibliyometrik yöntemle analiz edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre yıllar itibarıyla muhasebe eğitimi alanında yayınlanan makale sayısı artmaktadır. Makalelerin %29’luk kısmı 3 dergide yayınlanmıştır. Muhasebe ve Finansman Dergisi ve Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi muhasebe lisans eğitimi konu alan çalışmaların yayınlandığı kilit dergiler konumundadır. Geri kalan dergilerin büyük çoğunluğunda yalnızca 1 makale yayınlanmıştır. İlgili çalışmalarda anahtar kelimelerin seçiminde bir standardizasyon yoktur. İlgili dönemde yayınlanan makalelerin %75’i çok yazarlıdır ve yazarların %78’inin tek bir makalesi yayınlanmıştır. Çok yazarlı çalışmalarda yazarların genellikle aynı kurumda çalıştığı ve yazarlar arası işbirliğinin zayıf olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Muhasebe Eğitimi, Lisans Eğitim, Bibliyometrik Analiz.

JEL Sınıflandırması: A22, M41

**BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF STUDIES ON ACCOUNTING UNDERGRADUATE
EDUCATION IN TURKEY (2005-2020)**

ABSTRACT

The aim of the research is bibliometric analysis of studies on accounting undergraduate education in Turkey. Within the scope of the research, 178 articles on accounting undergraduate education and accounting undergraduate students published between 2005-2020 were analyzed using bibliometric method. According to the results of the research, the number of articles published in the field of accounting education has been increasing over the years. 29% of the articles were published in 3 journals. Journal of Accounting and Finance and the Word of Accounting Science Journal are the key journals in which studies on accounting undergraduate education are published. Only 1 article was published in the majority of the remaining journals. There is no standardization in the selection of keywords in related studies. 75% of the articles published were multi-author and 78% of the authors have only one article published. In studies with multiple authors, it has been found that the authors generally work in the same institution and that cooperation between authors is weak.

Key Words: Accounting Education, Undergraduate Education, Bibliometric Analysis.

JEL Classification: A22, M41

1. GİRİŞ

Muhasebe mesleği dünyanın en eski mesleklerinden biri olmakla birlikte ticari ve teknolojik anlamda meydana gelen gelişmelere ayak uyduran dinamik bir özelliğe sahiptir (Altunay ve Bayraktıoğlu, 2020: 1). Her ne kadar insanlık tarihi ile yaşıt olmakla birlikte doğası itibarıyla muhasebe mesleğinin içinde bulunulan ekonomik, sosyal ve hukuki koşulların gereksinimlerini karşılama yönelik sunulan yeni çözümlerin eğitim alanında da yansımaları olmaktadır.

Muhasebe mesleğine yönelik değişimlerin söz konusu olduğu dönemlerde bu değişimin etkilerini muhasebe yayınlarındaki artışta gözlemek mümkündür. Son yıllarda muhasebe eğitimi veren yükseköğretim kurumlarındaki artış ve gerek uluslararası muhasebe standartlarına bağlı işlemlerin yürütülmesi muhasebe yayınlarındaki sayısal artışı tetiklemiştir (Keseroğlu ve Mengüler, 2009: 5). Muhasebe yayınlarındaki bu artış bibliyometrik çalışmalara olan ihtiyacı artırmıştır.

Bibliyometri, “belirli bir alanda belirli bir dönemde ve belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak analizidir” (CABİM, 2021). Bibliyometrik araştırmalar aracılığıyla bilim dallarının alanlarındaki yayın yeterliliğinin; yayın sayısı, yayın niteliği, dergilerin endekslerinin seçimi gibi kriterlere göre değerlendirilmesi sağlanmaktadır (Alkan, 2014: 42). Türkiye’de makalelere yönelik bibliyometrik denetim Milli Kütüphane’nin 1952 yılında yayınlamaya başladığı Türkiye Makaleler Bibliyografyası ile başlamaktadır (Keseroğlu ve Mengüler, 2008: 7).

Günümüzde teknolojik gelişmeler beraberinde bilimsel yayınların niceliğini arttırmış ve bu yayınlara erişimi oldukça kolaylaştırmıştır. Bu durum farklı disiplinlerde ve birçok alanda yazının gidişatını ortaya koyabilmek adına bibliyometrik analizlere olan ihtiyacı arttırmıştır. Bu ihtiyaca cevap verebilme adına son yıllarda muhasebe alanında da farklı konularda bibliyometrik çalışmalar yapılmıştır.

Yapılan bu çalışmada Türkiye’de muhasebe lisans eğitimini konu alan makalelerin bibliyometrik analizinin yapılması amaçlanmıştır. Bu amaca ulaşabilmek için 2005-2020 yılları arasında yayınlanmış makaleler analiz edilmiştir. Bunun için; ilk olarak literatür taraması yapılmıştır. Sonra, ilgili dönemde muhasebe lisans eğitimini ve muhasebe lisans öğrencilerini konu alan makaleler belirlenmiştir. Son olarak da ilgili makalelerin bibliyometrik analizi yapılmıştır.

2. LİTERATÜR TARAMASI

Türkiye’de makalelere yönelik bibliyometrik çalışmaların 1950’li yıllarda başladığı belirtilmiş olsa da bazı kaynaklara göre, Türkiye’de bibliyometrik anlamda yapılan ilk çalışmanın 1970 yılında Özinoü tarafından yayınlanan “Growth in Turkish Positive Basic Sciences” olduğu kabul edilmektedir (Durmuş ve Kaya, 2018: 132; Hotamışlı ve Erem, 2014: 3). Bu bölümde Türkiye’de muhasebe eğitimi konulu bibliyografik çalışmalara ilişkin literatür incelenmiştir.

Dönmez, Ağyar ve Ersoy (2010) çalışmalarında 2000-2008 yılları arasında “Accounting Education: an International Journal, Global Perspectives on Accounting Education, Journal of Accounting Education ve Issues in Accounting Education” dergilerinde muhasebe eğitimi konu alan 610 makaleyi incelemişlerdir. İlgili yıllarda yayınlanan makalelerin, müfredat ve ders içerikleri, öğretim ve öğretim teknolojileri, öğrenciler üzerine yoğunlaştığını tespit etmişlerdir. Yereli, Kayalı, Özdoğan, Gacar ve Ata (2010) çalışmalarında 1997-2008 yılları arasında muhasebe eğitimi konulu “Journal of Accounting, Issues in Accounting Education, Accounting Education. Advances in Accounting Education and Global Perspectives of Accounting Education” dergilerinde yayınlanan 789 makaleyi incelemişlerdir. İlgili dönemde ampirik çalışmaların teorik çalışmalara göre daha fazla yer aldığını tespit etmişlerdir.

Alkan (2014) çalışmasında 1984-2012 yılları arasında muhasebe alanında kabul edilmiş 656 lisansüstü tezinin içerik analizini yapmıştır. İlgili yıllarda muhasebe eğitimi ile ilgili tezlerin muhasebe alanında yazılan tezlerin %4’ünü oluşturduğunu tespit etmiştir.

Şentürk ve Fındık (2015) çalışmalarında muhasebe alanındaki eğitimin belirlenmesi amacı ile 2005-2014 yılları arasında muhasebe, finans, işletme, iktisat, maliye vb. alanlarda akademik araştırma dergilerinde yayınlanmış 1.040 makalenin içerik analizini yapmışlardır. Muhasebe alanında; muhasebe

standartları, denetim ve denetim standartları, maliyet muhasebesi konularının ağırlıklı olarak çalışıldığını tespit etmişlerdir.

Apak, Duman, Özpeynirci ve Karakışla (2016) çalışmalarında 2005-2015 yılları arasında Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumlarında sunulan bildirilerin bibliyografyasını çıkarmışlar ve yıllar içinde muhasebe eğitiminde yaşanan değişimi göstermeyi amaçlamışlardır.

Şen, Hatunoğlu ve Terzi (2017) çalışmalarında 2009-2015 yılları arasında “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, Muhasebe ve Finansman Dergisi, Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi ve Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisinde” muhasebe eğitimini konu alan 52 makalenin bibliyometrik analizini yapmışlardır. Muhasebe eğitimini konu alan çalışmaların toplam çalışmaların % 6’sını oluşturduğunu belirtmişlerdir.

Çarıkçı ve Yaman (2019) çalışmalarında Türkiye’de muhasebe veya finans öğrencilerini konu alan, muhasebe ve finans alanındaki akademik araştırma dergilerinde 2009-2018 yılları arasında yayınlanmış 54 makalenin bibliyometrik analizini yapmışlardır. Tosunoğlu, Cengiz ve Anadolu (2019) çalışmalarında muhasebe eğitimi konusunda ulusal ve uluslararası dergilerde 2017 yılında yayınlanan 79 çalışmanın bibliyometrik analizini yapmışlardır. Muhasebe eğitimini konu alan makalelerin büyük çoğunluğunun yurtdışındaki dergilerde yayınlandığı, anket yönteminin birincil veri kaynağı olarak kullanıldığı ve analiz yöntemi olarak da regresyon analizinin kullanıldığı sonuçlarına ulaşmışlardır.

Cavlak, Cebeci, Güneş ve Tan (2021) çalışmalarında muhasebe eğitimi ile ilgili 1991-2019 yılları arası kabul edilmiş olan 98 tezin içerik analizi yöntemi ile analizini yapmışlardır. İlgili tezlerin yıllara göre dağılımı, üniversite, bölge, enstitü, vb. genel özellikleri yanı sıra; dizin ve anahtar kelimeleri ile araştırmaların kaynakları ve yöntemlerine dair bulguları ortaya koymuşlardır. Gürbüz, Kıymık ve Bitlisli (2021) çalışmalarında Türkiye’de muhasebe eğitimi alanında 2005-2019 yılları arasında kabul edilmiş 81 lisansüstü tezinin ve 238 makalenin muhasebe araştırmaları açısından önemini ve yıllar itibari ile gösterdiği gelişimi ortaya koymak amacıyla bibliyometrik analizini yapmışlardır. Koç ve Karabınar (2021) çalışmada Web of Science veri tabanında “Accounting Education” anahtar kelimesi kullanılarak 1975- 2020 Ocak aralığında yayınlanmış 719 makalenin bibliyometrik analizini yapmışlar ve muhasebe eğitimi alanında yapılan uluslararası yayınların içerisinde Türkiye’nin yerini araştırmışlardır.

Son yıllarda muhasebe alanında bibliyometrik araştırmalara yönelik artışın olduğu söylemek mümkündür. Bu araştırmalarda belirli bir dergi veya dergilerde yayınlanmış çalışmalar; belirli konularda yayınlanmış makaleler, kitaplar ya da tezler; belirli bir enstitüde tamamlanmış tezlerin bibliyometrik analizleri yapılmıştır. Literatür taramasının sonuçlarına göre muhasebe eğitimini konu alan bibliyometrik çalışmalar olmakla birlikte muhasebe lisans eğitimini konu alan kapsamlı bir çalışma henüz yapılmamıştır. Bu husus çalışmanın önemini artırmaktadır. Bununla birlikte muhasebe eğitiminin çeşitli eğitim kademelerindeki durumunu konu alan bibliyometrik çalışmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

3. ARAŞTIRMA

3.1. Amaç ve Kapsam

Araştırmanın amacı Türkiye’de muhasebe lisans eğitimi üzerine yapılan çalışmaların bibliyometrik analizini yapmaktır. Bu amaç doğrultusunda konu ile ilgili yayınlanmış makaleler incelenmiştir.

Araştırma kapsamında erişilebilirlik koşulları gözetilerek 2005-2020 yılları arasında yayımlanan muhasebe lisans eğitimini ve muhasebe lisans öğrencilerini konu alan 178 yayınlanmış makale incelenmiştir.

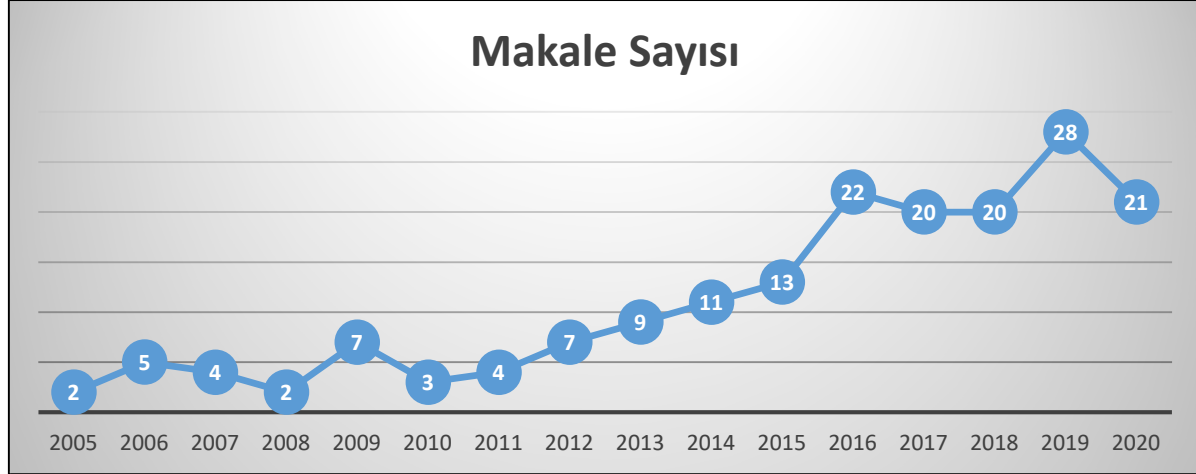
3.2. Yöntem ve Sınırlılıklar

Araştırma kapsamında incelenen makalelere Dergipark, Google Scholar, vb. çeşitli veri tabanlarında aramalar yapılarak ulaşılmıştır. Ulaşılan bu makalelerin de ayrıca kaynakçaları kartopu örnekleme ile taranmış ve analiz kapsamına alınmıştır. Araştırmada bibliyometrik analiz yöntemiyle incelenen makaleler yayın yılı, sayfa sayısı, yayınlandığı dergiler, anahtar kelimelerin kavram yoğunluğu, yazar sayısı, yazarların unvanı, yazarların makale sayıları (Lotka ve Price Yasalarına göre makale sayılarının dağılımı), yazarların kurumları, yazarlar arası sosyal ağ ilişkilerine göre analiz edilmiştir.

Araştırmanın sadece ilgili yıllardaki makalelerin incelenip; konu ile alakalı kitap, bildiri, tez, rapor vb. diğer çalışmaların analize dâhil edilmemiş olması çalışmanın sınırlılıklarını oluşturmaktadır.

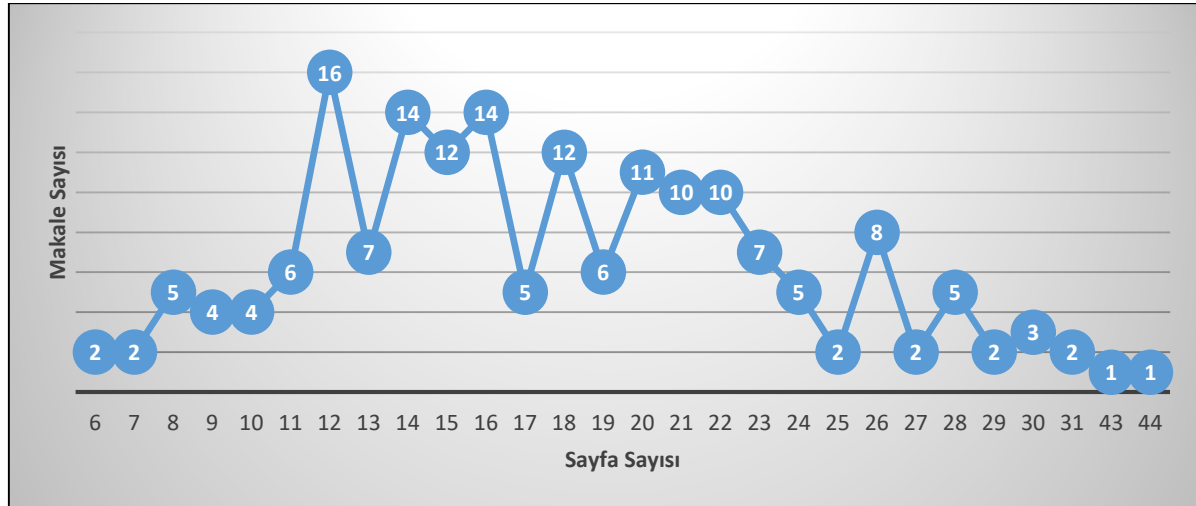
3.3. Bulgular

Araştırma kapsamında 2005-2020 yılları arasında yayımlanan tüm dergiler taranarak Türkiye’de muhasebe lisans eğitimi üzerine yapılan 178 makaleye ulaşılmıştır. Makalelerin yıllara göre dağılımı ve eğilimi Şekil 1’de ele alınmıştır. Ortalama her yıl 16 makale yayımlanmıştır. En çok makale 2019(28) , 2016(22) ve 2012(21) yıllarında; en az makale ise 2005(2), 2008(2) ve 2010(3) yıllarında yayımlanmıştır.



Şekil 1: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı ve Eğilimi

Araştırma kapsamında incelenen makalelerin sayfa sayılarına göre dağılımları Şekil 2’de ele alınmıştır. Makalelerin sayfa sayısı 6-44 aralığındadır ve ortalama sayfa sayısı 17,89’dir. Bu noktada makalelerin sayfa sayılarının ilgili derginin yayın politikalarından etkilendiğini de belirtmek gerekir.



Şekil 2: Makalelerin Sayfa Sayısına Göre Dağılımı

Araştırma kapsamında incelenen makaleler 91 farklı dergide yayımlanmıştır. Makalelerin yayımlandığı dergiler ve her bir dergide yayımlanan makale sayıları Tablo 1’de ele alınmıştır. Buna göre %15,73 gibi bir oranla en fazla makale “Muhasebe ve Finansman Dergisi”nde yayımlanmış; bunu %8,99 ile “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi” ve %4,49 ile “Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi” takip etmiştir. İki veya daha fazla yayının yapıldığı ilk 29 dergide çalışmaların %61,17’lik kısmı yayımlanmıştır. Tek bir makalenin yayımlandığı geriye kalan %34,83’lük kısım ise 62 farklı dergide yayımlanmıştır.

Tablo 1: Makalelerin Yayımlandığı Dergiler

| Dergi | Makale Sayısı | Yüzde |
|--|---------------|--------|
| Muhasebe ve Finansman Dergisi | 28 | 15,73% |
| Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi | 16 | 8,99% |
| Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi | 8 | 4,49% |
| Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi | 6 | 3,37% |
| Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi | 4 | 2,25% |
| Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 3 | 1,69% |
| Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies | 3 | 1,69% |
| MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi | 3 | 1,69% |
| Muhasebe ve Denetime Bakış | 3 | 1,69% |
| Procedia - Social and Behavioral Sciences | 3 | 1,69% |
| Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 3 | 1,69% |
| Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi | 2 | 1,12% |
| Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi | 2 | 1,12% |
| Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi | 2 | 1,12% |
| Akademik Yaklaşımlar Dergisi | 2 | 1,12% |
| Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi | 2 | 1,12% |
| Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi | 2 | 1,12% |
| Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 2 | 1,12% |
| Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi | 2 | 1,12% |
| Journal of Human Sciences | 2 | 1,12% |
| Kastamonu Eğitim Dergisi | 2 | 1,12% |
| Mesleki Bilimler Dergisi (MBD) | 2 | 1,12% |
| Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 2 | 1,12% |
| Optimum Ekonomi ve Yönetim Bilimleri Dergisi | 2 | 1,12% |
| Sosyal Bilimler ve Eğitim Dergisi | 2 | 1,12% |
| Turkish Studies | 2 | 1,12% |
| Uluslararası Muhasebe ve Finans Araştırmaları Dergisi | 2 | 1,12% |
| Uluslararası Sosyal Bilimler Akademi Dergisi | 2 | 1,12% |
| Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi | 2 | 1,12% |
| Accounting & Financial History Research Journal | 1 | 0,56% |
| Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi | 1 | 0,56% |
| Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi | 1 | 0,56% |
| Al Farabi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi | 1 | 0,56% |
| Alphanumeric Journal | 1 | 0,56% |
| Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi | 1 | 0,56% |
| Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi | 1 | 0,56% |
| BMJI | 1 | 0,56% |
| Business and Economics Research Journal | 1 | 0,56% |
| Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi | 1 | 0,56% |
| Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 1 | 0,56% |
| Çukurova Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 1 | 0,56% |
| Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi | 1 | 0,56% |
| Ekonomi İşletme Siyaset ve Uluslararası İlişkiler Dergisi | 1 | 0,56% |
| Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi | 1 | 0,56% |
| Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi | 1 | 0,56% |
| Erzurum Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi | 1 | 0,56% |
| Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi | 1 | 0,56% |
| Finans Politik ve Ekonomik Yorumlar Dergisi | 1 | 0,56% |
| Global Journal of Economics and Business Studies | 1 | 0,56% |
| International Journal of Emerging Markets | 1 | 0,56% |
| International Journal of Research - GRANTHAALAYAH | 1 | 0,56% |
| International Journal of Social Humanities Sciences Research (JSHSR) | 1 | 0,56% |
| International Journal of Social Sciences and Education Research | 1 | 0,56% |
| İktisadi İdari ve Siyasal Araştırmalar Dergisi | 1 | 0,56% |
| İnönü Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi | 1 | 0,56% |
| İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi | 1 | 0,56% |
| İşletme Araştırmaları Dergisi | 1 | 0,56% |
| İşletme ve İktisat Çalışmaları Dergisi | 1 | 0,56% |
| Journal of International Social Research | 1 | 0,56% |
| Journal of Yaşar University | 1 | 0,56% |

| Dergi | Makale Sayısı | Yüzde |
|--|----------------------|--------------|
| <i>Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi İİBF Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Kastamonu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Kilis 7 Aralık Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>LAÜ Sosyal Bilimler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Mali Çözüm Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Maliye ve Finans Yazıları</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Marmara Business Review</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Marmara Üniversitesi Öneri Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Hakemli Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Muhasebe ve Finans Tarihi Araştırmaları Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Oğuzhan Sosyal Bilimler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>PressAcademia Procedia</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Sayıştay Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Selçuk Üniversitesi Karaman İ.İ.B.F. Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi (İSMUS)</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Turkish Online Journal of Distance Education</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi</i> | 1 | 0,56% |
| <i>Yükseköğretim ve Bilim Dergisi</i> | 1 | 0,56% |

Araştırma kapsamında incelenen makalelerde 298 farklı (toplam 597) anahtar kelime kullanılmıştır. Anahtar kelimelerin dağılımı Tablo 2’te ele alınmıştır. Buna göre en fazla sırasıyla muhasebe eğitimi, muhasebe, muhasebe mesleği ve eğitim anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Anahtar kelimelerden 69’u (%61,64) iki veya daha fazla kez kullanılmıştır. Geriye kalan 229 anahtar kelime ise (%38,36) bir kez kullanılmıştır. Bu noktada anahtar kelimelerin seçiminde bir standardizasyonun olmadığını söylemek mümkündür.

Tablo 2: Anahtar Kelimelerin Dağılımı

| Anahtar Kelime | Sayı | % |
|------------------------------|-------------|----------|
| <i>Muhasebe Eğitimi</i> | 117 | 19,60% |
| <i>Muhasebe</i> | 41 | 6,87% |
| <i>Muhasebe Mesleği</i> | 14 | 2,35% |
| <i>Eğitim</i> | 11 | 1,84% |
| <i>Etik</i> | 8 | 1,34% |
| <i>Accounting Education</i> | 7 | 1,17% |
| <i>Uzaktan Eğitim</i> | 7 | 1,17% |
| <i>Başarı</i> | 6 | 1,01% |
| <i>Genel Muhasebe</i> | 5 | 0,84% |
| <i>Muhasebe Dersleri</i> | 5 | 0,84% |
| <i>Muhasebe Meslek Etiği</i> | 5 | 0,84% |
| <i>Muhasebe Standartları</i> | 5 | 0,84% |
| <i>Anket</i> | 4 | 0,67% |
| <i>Faktör Analizi</i> | 4 | 0,67% |
| <i>Tutum</i> | 4 | 0,67% |
| <i>E-Dönüşüm</i> | 3 | 0,50% |
| <i>İçerik Analizi</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Lisans Eğitimi</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Meslek Seçimi</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Metafor</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Motivasyon</i> | 3 | 0,50% |

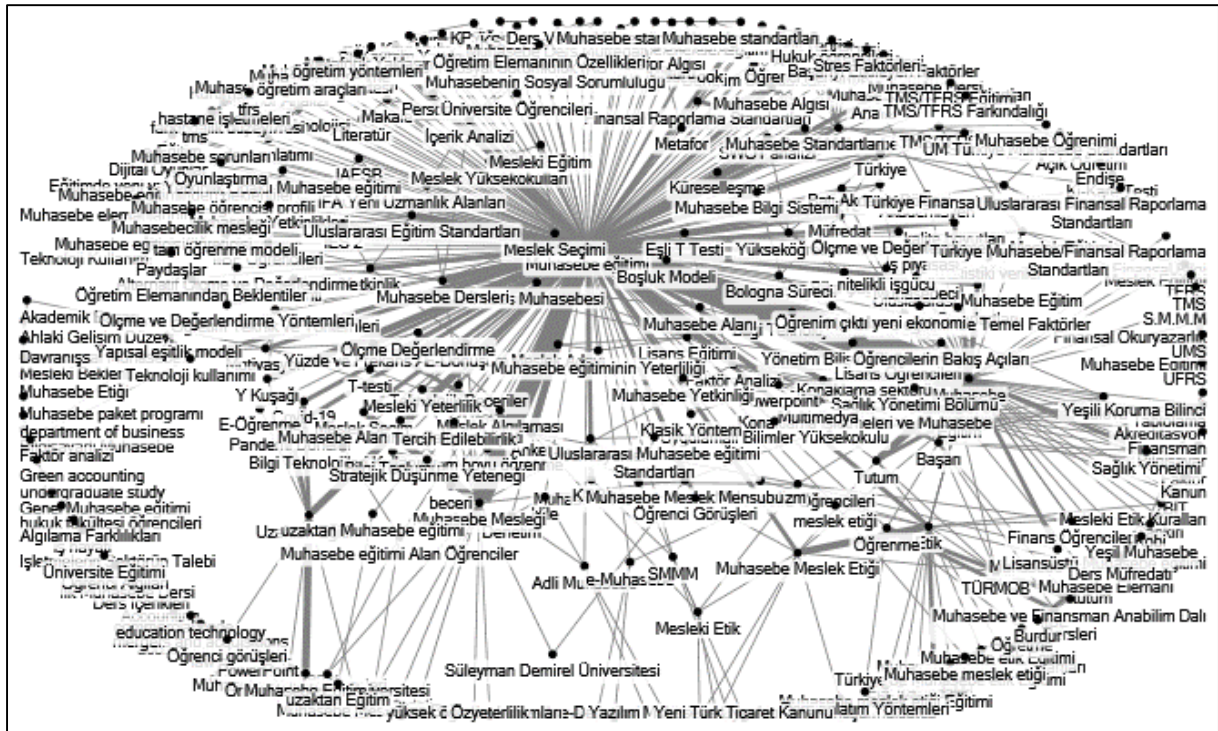
| Anahtar Kelime | Sayı | % |
|---|-------------|----------|
| <i>Muhasebe Algısı</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Muhasebe Dersi</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Muhasebe Öğrencileri</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Müfredat</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Öğrenme</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Powerpoint</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Teknoloji</i> | 3 | 0,50% |
| <i>TFRS</i> | 3 | 0,50% |
| <i>TMS</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Uluslararası Eğitim Standartları</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Y Kuşağı</i> | 3 | 0,50% |
| <i>Accounting Information System</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Adli Muhasebe</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Akademisyen</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Bilgi Teknolojileri</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Bologna Süreci</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Covid-19</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Ders İçeriği</i> | 2 | 0,34% |
| <i>E-Muhasebe</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Entrepreneurs</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Etik Eğitimi</i> | 2 | 0,34% |
| <i>Finansal Muhasebe</i> | 2 | 0,34% |

| Anahtar Kelime | Sayı | % |
|----------------------------------|------|-------|
| Finansal Raporlama Standartları | 2 | 0,34% |
| Kalite Boyutları | 2 | 0,34% |
| KOBİ | 2 | 0,34% |
| Küreselleşme | 2 | 0,34% |
| Lisans Öğrencileri | 2 | 0,34% |
| Meslek Yüksekokulları | 2 | 0,34% |
| Mesleki Etik | 2 | 0,34% |
| Muhasebe Eğitimi Alan Öğrenciler | 2 | 0,34% |
| Muhasebe Meslek Eğitimi | 2 | 0,34% |
| Muhasebe Meslek Mensubu | 2 | 0,34% |
| Muhasebe Meslek Mensupları | 2 | 0,34% |
| Muhasebecilik Mesleği | 2 | 0,34% |
| Öğrenci Görüşleri | 2 | 0,34% |
| Pandemi Dönemi | 2 | 0,34% |

| Anahtar Kelime | Sayı | % |
|--|------|-------|
| Sağlık Yönetimi | 2 | 0,34% |
| Sağlık Yönetimi Bölümü | 2 | 0,34% |
| Smmm | 2 | 0,34% |
| Teknoloji Kullanımı | 2 | 0,34% |
| TMS/TFRS | 2 | 0,34% |
| Türkiye | 2 | 0,34% |
| Türkiye Finansal Raporlama Standartları | 2 | 0,34% |
| Uluslararası Muhasebe Eğitimi Standartları | 2 | 0,34% |
| Üniversite | 2 | 0,34% |
| Yetkinlik | 2 | 0,34% |
| Yükseköğretim | 2 | 0,34% |
| Yüzde ve Frekans Analizi | 2 | 0,34% |

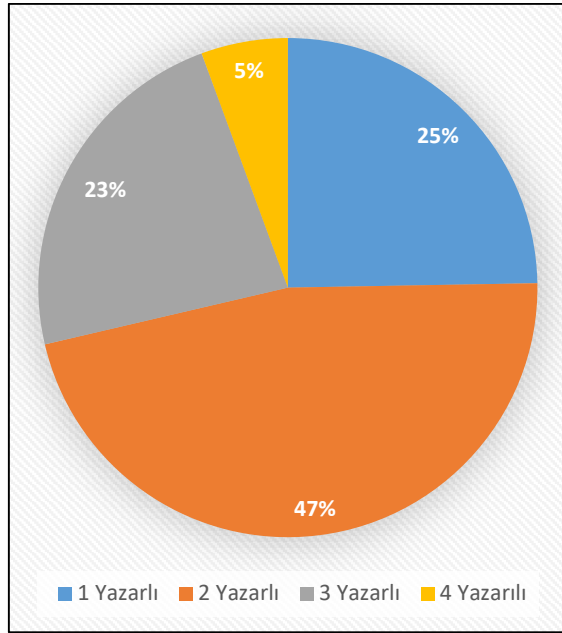
Şekil 3’te anahtar kelimeler arası ilişki ağı ortaya konulmuştur. Bu analiz anahtar kelimeler arasındaki ilişki yoğunluğunu belirlemek için NodeXL programı aracılığıyla yapılmıştır. Anahtar kelimeler çalışmada belirtilen sırasına göre ikili kombinasyonlar haline getirilerek kullanım sıklıklarına göre programa tanımlanmıştır. Anahtar kelimeler arasındaki ilişki çizgisel olarak tanımlanmış ve çizginin kalınlığı aralarındaki ilişkinin yoğunluğunu belirtir. Buna göre en fazla birlikte kullanılan anahtar kelime grupları sayı itibarıyla şöyledir:

- Muhasebe - Muhasebe Eğitimi (22)
- Muhasebe – Eğitim (9)
- Muhasebe Mesleği - Muhasebe Eğitimi (7)
- Muhasebe – Başarı (4)

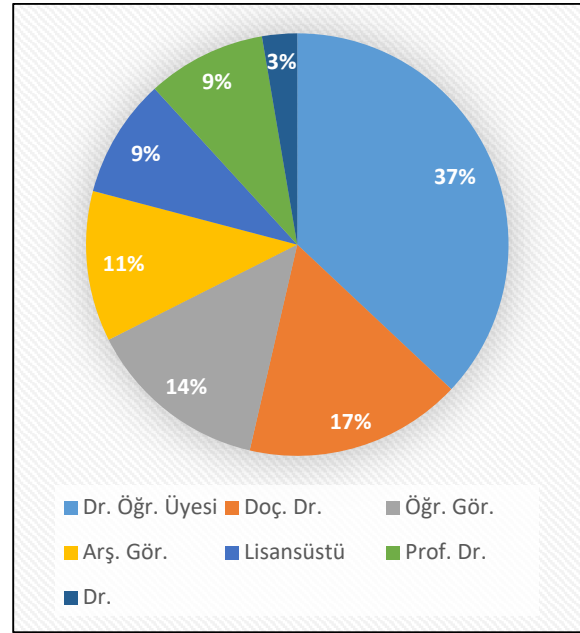


Şekil 3: Anahtar Kelimeler Arası İlişki Ağı

İlgili makaleler 81 farklı kurumda çalışan 275 yazar tarafından hazırlanmıştır. Şekil 4’te yazar sayısına göre makale dağılımı ele alınmıştır. En fazla çalışma sırasıyla iki yazarlı (83), tek yazarlı (44), üç yazarlı (41) ve dört yazarlı (10) olarak yapılmıştır. Bu noktada %75’lik bir oranla birlikte yapılan çalışmaların daha ağırlıklı olduğu söylenebilir. Şekil 5’te ise yazarların unvan dağılımı ele alınmıştır. Buna göre en fazla yayın Dr. Öğretim Üyeleri ve sonrasında Doçent Doktorlar tarafından yapılmıştır.



Şekil 4: Yazar Sayısına Göre Makale Dağılımı



Şekil 5: Yazarların Unvan Dağılımı

Ele alınan dönemde yayımlanan tüm makaleler arasında altı makale ile en verimli yazarlar Öztürk S. ve beşer makale ile Kurnaz E., Temelli F., Kutlu H. A. olarak tespit edilmiştir. Dört makalesi olan 7 yazar, üç makalesi olan 9 yazar, iki makalesi olan 41 yazar ve tek bir makalesi olan 214 yazar tespit edilmiştir. Üç ve daha fazla yayını olan 20 yazar kurumları ile birlikte Tablo 3’te ele alınmıştır.

Tablo 3: Yazarlar ve Yayın Sayıları

| Yazar | Sayı | Kurum |
|---------------------|------|---------------------------------------|
| Seyhan Öztürk | 6 | Kafkas Üniversitesi |
| Ersin Kurnaz | 5 | Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi |
| Fatma Temelli | 5 | Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi |
| Hüseyin Ali Kutlu | 5 | Kafkas Üniversitesi |
| Mahmut Yardımcıoğlu | 4 | Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi |
| Mehmet Yücenurşen | 4 | Aksaray Üniversitesi |
| Murat Serçemeli | 4 | Atatürk Üniversitesi |
| Mustafa Kılıç | 4 | Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi |
| Oğuzhan Çarıkçı | 4 | Süleyman Demirel Üniversitesi |
| Selim Cengiz | 4 | Çankırı Karatekin Üniversitesi |
| Şule Yıldız | 4 | Sakarya Üniversitesi |
| Adnan Dönmez | 3 | Akdeniz Üniversitesi |
| Büşra Tosunoğlu | 3 | Gümüşhane Üniversitesi |
| Cevdet Kızıl | 3 | İstanbul Medeniyet Üniversitesi |
| Filiz Angay Kutluk | 3 | Akdeniz Üniversitesi |
| İbrahim Aksu | 3 | İnönü Üniversitesi |
| Osman Akın | 3 | Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi |
| Rabia Özpeynirci | 3 | Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi |
| Süleyman Uyar | 3 | Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi |
| Utku Şendurur | 3 | Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi |

Lotka (1926) Yasası, “yazıları ile belli bir literatüre katkıları bulunan yazarların, söz- konusu katkıyı kaç yazı ile sağladıklarını belirleme olanağını sunmaktadır” (Yılmaz, 2006, s. 62). Bu yasaya göre bir alanda, yazarların bir makale ile %60’ının, iki makale ile %15’inin, üç makale ile de %7’sinin katkıda bulunması gerektiğini öngörmektedir. Lotka Yasası’na göre araştırma kapsamındaki makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı değerlendirildiğinde toplam yazarlardan bir makalesi bulunan yazarlar %77,82, iki makalesi bulunan yazarlar %14,91, üç makalesi bulunan yazarlar %3,27 ve dört makalesi bulunan yazar ise %2,55’tir. Bu sonuçlara göre Lotka Yasası’na yaklaşık olarak sadece iki makale ile katkıda bulunan yazarlar uymaktadır.

Price (1971, 1976) Yasası, “belli bir disiplindeki yazıların yarısının, o alanda yazı yazan yazarların toplam sayısının kareköküne eşit yazarlarca üretileceğini ileri sürmektedir”(Yılmaz, 2008). Bu yasaya göre toplam yazar sayısının karekökü kadar yazar, toplam yazının yarısını üretecektir. İlgili makaleler 275 yazar tarafından hazırlanmıştır ve yazar sayısının karekökü 16,58¹’dir. En verimli 17 yazarın toplam yayın sayısı 67’dir. Bu yasaya göre 17 yazarın toplam 89 makaleyi yazmış olması beklenmektedir fakat sonuçlar bu yasa ile örtüşmemektedir. Bunun nedeni yazarların makale sayılarına göre dağılımının Lotka Yasası’na uymamasıdır.

Araştırma kapsamında incelenen makalelerin yazarları 81 farklı kurum bünyesinde faaliyet göstermektedir. Yazarların kurum bazında dağılımı Tablo 4’te ele alınmıştır. Kurum bazında değerlendirildiğinde en fazla katkı 11’er yazar ile Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ve Süleyman Demirel Üniversitesi mensupları tarafından yapılmıştır. Bunu 10 yazar ile Akdeniz Üniversitesi; 9 yazar ile de Dokuz Eylül Üniversitesi ve Kütahya Dumlupınar Üniversitesi mensupları takip etmektedir.

Tablo 4: Yazarların Kurum Bazında Dağılımı

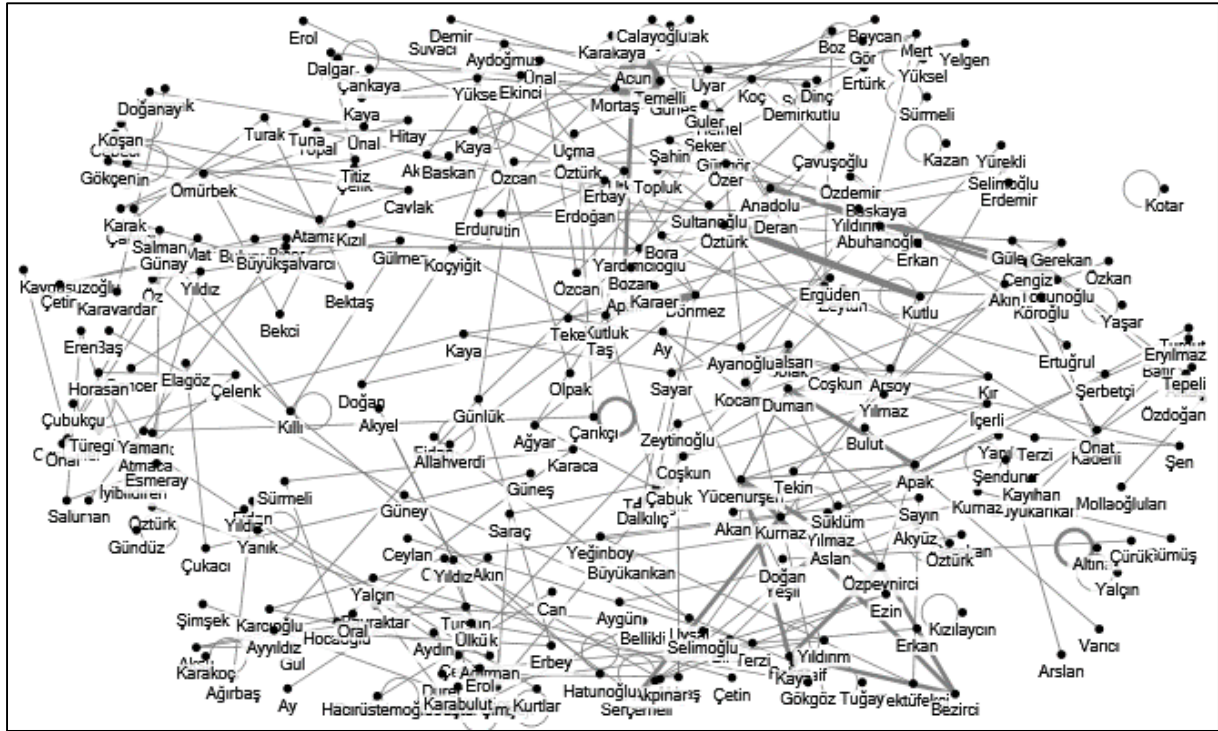
| Kurum | Yazar Sayısı | % |
|---------------------------------------|--------------|-------|
| Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi | 11 | 4,03% |
| Süleyman Demirel Üniversitesi | 11 | 4,03% |
| Akdeniz Üniversitesi | 10 | 3,66% |
| Dokuz Eylül Üniversitesi | 9 | 3,30% |
| Kütahya Dumlupınar Üniversitesi | 9 | 3,30% |
| Sakarya Üniversitesi | 8 | 2,93% |
| Gazi Üniversitesi | 7 | 2,56% |
| Manisa Celal Bayar Üniversitesi | 7 | 2,56% |
| Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi | 7 | 2,56% |
| Selçuk Üniversitesi | 7 | 2,56% |
| Adıyaman Üniversitesi | 6 | 2,20% |
| Atatürk Üniversitesi | 6 | 2,20% |
| Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi | 6 | 2,20% |
| Marmara Üniversitesi | 6 | 2,20% |
| Uludağ Üniversitesi | 6 | 2,20% |
| Uşak Üniversitesi | 6 | 2,20% |
| Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi | 5 | 1,83% |
| Aksaray Üniversitesi | 5 | 1,83% |
| Anadolu Üniversitesi | 5 | 1,83% |
| Çankırı Karatekin Üniversitesi | 5 | 1,83% |
| Kafkas Üniversitesi | 5 | 1,83% |
| Karadeniz Teknik Üniversitesi | 5 | 1,83% |
| Yalova Üniversitesi | 5 | 1,83% |
| Ahi Evran Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| Ankara Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| Aydın Adnan Menderes Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| Giresun Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| İnönü Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| Mersin Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi | 4 | 1,47% |
| Balıkesir Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| Bilkent Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| Cumhuriyet Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| İstanbul Okan Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| Necmettin Erbakan Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| Ömer Halisdemir Üniversitesi | 3 | 1,10% |
| Trakya Üniversitesi | 3 | 1,10% |

| Kurum | Yazar Sayısı | % |
|--|--------------|-------|
| Afyon Kocatepe Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Dicle Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Gülhane Askeri Tıp Akademisi | 2 | 0,73% |
| İstanbul Ticaret Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| İstanbul Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Kara Harp Okulu | 2 | 0,73% |
| Kastamonu Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Kayseri Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Kırklareli Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Niğde Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Ondokuzmayıs Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Pamukkale Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Yeditepe Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Yıldız Teknik Üniversitesi | 2 | 0,73% |
| Abant İzzet Baysal Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Amasya Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Çağ Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Erzurum Teknik Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Fırat Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Galatasaray Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Gebze Teknik Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Gümüşhane Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Hitit Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| İğdır Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| İstanbul Medeniyet Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Kırıkkale Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Kocaeli Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Muş Alparslan Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Nişantaşı Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Okan Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Özyeğin Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| Purdue University | 1 | 0,37% |
| Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi | 1 | 0,37% |
| SMMM | 1 | 0,37% |
| TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi | 1 | 0,37% |

¹Sayı yuvarlanarak analize tabi tutulmuştur.

Yazarlar arasındaki sosyal ağ ise Şekil 6’da ele alınmıştır. Bu analiz yazarlar arasındaki sosyal ağı belirlemek için NodeXL programı aracılığıyla yapılmıştır. Yazarlar çalışmada belirtilen isim sırasına göre ikili kombinasyonlar haline getirilerek birlikte çalışma sıklığına göre programa tanımlanmıştır. Yazarlar arasındaki ilişki çizgisel olarak tanımlanmış ve çizginin kalınlığı aralarındaki ilişkinin yoğunluğunu belirtir. Şekilde yer alan daireler ise yazarın kendi başına yapmış olduğu çalışmasını temsil etmektedir. Yazarlar arasındaki ilişkilerin yoğunluğu bakımından yazarların büyük çoğunluğu bir defaya mahsus olarak birlikte çalışma yürütmüşlerdir. Kalın çizgiler yazarların biren fazla işbirliği içinde bulduklarının göstermektedir. Üç ve daha fazla çalışması olan bu yazarlar ise (birlikte veya tek çalışmalarına göre);

- Fatma Temelli (4)
- Büşra Tosunoğlu - Selim Cengiz (3)
- Filiz Angay Kutluk - Adnan Dönmez (3)
- Hüseyin Ali Kutlu - Seyhan Öztürk (3)



Şekil 6: Yazarlar Arası Sosyal Ağ

Sosyal ağ incelendiğinde genel anlamda yazarlar arasında işbirliğinin oldukça zayıf olduğu görülmektedir. Bunun bir diğer nedeni de yazarların genellikle tek bir çalışmasının bulunmasıdır. Yazarlar genellikle aynı kuruma mensupturlar.

4. SONUÇ

Çalışma kapsamında Türkiye’de muhasebe lisans eğitimini ve muhasebe lisans öğrencilerini konu alan 2005-2020 yılları arasında yayınlanmış 178 makalenin; yayın yılı, sayfa sayısı, yayınlandığı dergiler, anahtar kelimelerin kavram yoğunluğu, yazar sayısı, yazarların unvanları, yazarların makale sayıları (Lotka ve Price Yasalarına göre makale sayılarının dağılımı), yazarların kurumları, yazarlar arası sosyal ağ ilişkilerine göre bibliyometrik analizi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre elde edilen bulgular aşağıda açıklanmıştır.

Makale sayıları bakımından yıllar itibarıyla dalgalanma olmakla birlikte genel olarak bir artış eğilimi söz konusudur. En çok makale 2019(28) , 2016(22) ve 2012(21) yıllarında; en az makale ise 2005(2), 2008(2) ve 2010(3) yıllarında yayımlanmıştır. Makalelerin sayfa sayısı ortalama 17,89’dır. Bu

noktada makalelerin sayfa sayılarının ilgili derginin yayın politikalarından etkilendiğini de belirtmek gerekir.

Makalelerin yayınlandığı dergiler bakımından Muhasebe ve Finansman Dergisi ve Muhasebe Bilim Dünyası Dergileri muhasebe lisans eğitimini konu alan çalışmaların yayınlandığı kilit dergiler konumundadır. Bunu ve Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi ve Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergileri takip etmektedir. Geriye kalan diğer dergilerin büyük çoğunluğunda yalnızca bir makale yayınlanmıştır. Muhasebe lisans eğitimine yönelik çalışmaların kümelendiği kilit dergilerin artması gerekmektedir.

Çalışmalarda kullanılan anahtar kelimeler bakımından en fazla sırasıyla “Muhasebe Eğitimi”, “Muhasebe”, “Muhasebe Mesleği” ve “Eğitim” kullanılmıştır. 298 farklı anahtar kelimenin 69’u (%61,64) iki veya daha fazla kez kullanılmıştır. Geriye kalan 229 anahtar kelime ise (%38,36) sadece bir kez kullanılmıştır. Bu noktada anahtar kelime seçiminde bir standardizasyonun olmadığını söylemek mümkündür.

Yazar sayıları bakımından çok yazarlı çalışmalar %75 gibi önemli bir ağırlığa sahiptir. Yazarların makale sayıları bakımından ilgili dönemde altı makale yayınlayan bir yazar, beş makale yayınlayan 3 yazar, dört makale yayınlayan 7 yazar, üç makale yayınlayan 9 yazar, iki makale yayınlayan 41 yazar ve tek bir makale yayınlayan 214 yazar bulunmaktadır. Bu noktada yazarların konuya ilişkin ilgilerinin birkaç istisna dışında zayıf olduğunu söylemek mümkündür. Bunun doğal bir sonucu olarak yazarların makale sayılarının dağılımı Lotka ve Price yasalarına genel olarak uyum göstermediği tespit edilmiştir. Yazarların konuya ilişkin yayınlarının artmasıyla hem literatür zenginleşecek hem de bu yasalara uyum zamanla artacaktır.

Yazarların kurum bazında dağılımı değerlendirildiğinde Batı Akdeniz bölgesinde bulunan üniversitelerin (Süleyman Demirel, Burdur Mehmet Akif Ersoy ve Akdeniz) mensupları yazarların %11,72’lik kısmını teşkil etmektedir. Yazarlar arası sosyal ağ incelendiğinde yazarların büyük bir çoğunluğunun yalnızca bir makalesinin bulunmasından dolayı yazarlar arası işbirliğinin zayıf olduğunu söylemek mümkündür. Bunun yanında çok yazarlı makalelerde yazarların genellikle aynı kurumda çalıştıkları gözlemlenmiştir.

Kaynakça

- Alkan, G. (2014). Türkiye’de Muhasebe Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma (1984-2012). *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (61), 41-52.
doi:10.25095/mufad.396448
- Altunay, M. A. ve Bayraktıoğlu, S. (2020). *Yardımcı Muhasebe Elemanı Mesleğini Belgelendirilmesi ve Eğitimi: Ön Lisans Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programları Üzerine Bir Arastırma*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Apak, İ., Duman, H., Özpeynirci, R. ve Karakışla, E. (2016). Türkiye’de Muhasebe Eğitimi: Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu Örneği. *Journal of Human Sciences*, 13(1), 169-197.
<https://www.j-humansciences.com/ojs/index.php/IJHS/article/view/3490> adresinden erişildi.
- CABİM. (2021). Bibliyometrik Analiz Sıkça Sorulan Sorular –. *Cahit Arf Bilgi Merkezi*.
<https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/bibliyometrik-analiz-sikca-sorulan-sorular/> adresinden erişildi.
- Cavlak, H., Cebeci, Y., Güneş, N. ve Tan, Ö. (2021). Muhasebe Eğitimi İle İlgili Lisansüstü Tezlerin Analizi (1991-2019). *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 89, 75-100.
doi:10.25095/mufad.852083
- Çarıkcı, O. ve Yaman, B. (2019). Muhasebe-Finans Öğrencileri Üzerine Yapılan Araştırmaların Bibliyometrik Analizi. *Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10(19), 359-381. <https://dergipark.org.tr/en/pub/kauibf/497509> adresinden erişildi.
- Dönmez, A., Ağyar, E. ve Ersoy, A. (2010). Uluslararası Dört Muhasebe Eğitimi Dergisi Üzerine Bir Literatür Taraması ve Analizi (2000-2008). *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 12(1), 25-48.

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=51010540&lang=tr&site=eds-live&authtype=ip,uid> adresinden erişildi.

- Durmuş, M. E. ve Kaya, S. (2018). Türkiye’de Vakıflar Üzerine Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi (1984-2016). *Vakıflar Dergisi*, (49), 131-146. doi:10.16971/vakiflar.439119
- Gürbüz, C., Kıymık, H. ve Bitlisli, F. (2021). Türkiye’de Muhasebe Eğitimi Konusunda Yapılan Akademik Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 24(1), 173-186. doi:10.29249/selcuksbmyd.889078
- Hotamışlı, M. ve Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (63), 1-20. doi:10.25095/mufad.396474
- Keseroğlu, H. S. ve Mengülerek, İ. (2009). *Türkiye Muhasebecilik Bibliyografyası: Kitaplar: 1729-2007*. İstanbul: İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası.
- Keseroğlu, H. S. ve Mengülerek, İ. (2008). *Türkiye Muhasebecilik Bibliyografyası: Makaleler: 1886-2008*. İstanbul: İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası.
- Koç, A. ve Karabınar, S. (2021). Muhasebe Eğitimi Alanındaki Uluslararası Bilimsel Çalışmaların Bibliyometrik Analizi ve Türkiye’nin Konumu. *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi (AKAD)*, 13(24), 181-195. doi:10.20990/kilisiibfakademik.715885
- Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16(12), 317-323. <https://www.jstor.org/stable/24529203> adresinden erişildi.
- Price, D. D. S. (1976). A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes. *Journal of the American Society for Information Science*, 27(5), 292-306. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.4630270505>
- Price, D. J. S. de. (1971). Some remarks on elitism in information and the invisible college phenomenon in science. *Journal of the American Society for Information Science*, 22(2), 74-75. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.4630220203>
- Şen, İ. K., Hatunoğlu, Z. ve Terzi, S. (2017). Muhasebe Araştırmalarında Muhasebe Eğitiminin Yeri Ve Önemi: Muhasebe Dergileri Üzerinde Bibliyometrik Bir Araştırma. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 19(1), 247-291. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=122608060&lang=tr&site=eds-live&authtype=ip,uid> adresinden erişildi.
- Şentürk, F. ve Fındık, H. (2015). Türkiye’deki Akademik Araştırma Dergilerinde 2005-2014 Döneminde Muhasebe Alanında Yazılmış Makalelerin Literatür Taraması ve İçerik Analizi. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 17(2), 413-436. <https://dergipark.org.tr/en/pub/mbdd/761304> adresinden erişildi.
- Tosunoğlu, B., Cengiz, S. ve Anadolu, Z. (2019). Muhasebe Eğitimi Konusunda Ulusal ve Uluslararası Dergiler Üzerine Bibliyometrik Bir Araştırma. *Global Journal of Economics and Business Studies*, 7(14), 18-24. <https://dergipark.org.tr/en/pub/gumusgjebs/461269> adresinden erişildi.
- Yereli, A. N., Kayalı, C., Özdoğan, B., Gacar, A. ve Ata, F. I. (2010). Uluslararası Muhasebe Eğitimi Literatüründen Bir Kesit: 1997-2008 Dönemi. *Ege Akademik Bakış Dergisi*, 10(3), 885-910.
- Yılmaz, M. (2006). Lotka Yasası ve Türkiye’de Kütüphane ve Bilgi Bilimi Literatürü. *Türk Kütüphaneciliği*, 16(1), 61-69. <http://www.tk.org.tr/index.php/TK/article/view/186> adresinden erişildi.
- Yılmaz, M. (2008). Price Yasası ve Türkiye’de Fikri Mülkiyet Hakları Literatürü. *Bilgi Ve Belge Araştırmaları*, (1), 23-38. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/bel/192638> adresinden erişildi.